



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 752/2017
05.09.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Марином Радосављевић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Миње Ђокића, поднетом против правноснажног решења Основног суда у Обреновцу Кв 191/17 од 23.05.2017. године, у седници већа одржаној 05.09.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Миње Ђокића, поднет против правноснажног решења Основног суда у Обреновцу Кв 191/17 од 23.05.2017. године.

Образложење

Решењем заменика Основног јавног тужиоца у Обреновцу Кт 105/17 од 04.04.2017. године, делимично је усвојен захтев браниоца по службеној дужности окривљеног АА, адвоката Миње Ђокића, а према трошковнику од 24.03.2017. године и то у износу од 16.165,00 динара-за приступ саслушању осумњиченог у износу од 15.750,00 динара и 415,00 динара на име трошкова превоза, док је у преосталом делу, преко одређеног а до траженог износа од 25.085,00 динара, захтев браниоца, адвоката Миње Ђокића, одбијен као неоснован.

Решењем Основног суда у Обреновцу Кв 191/17 од 23.05.2017. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца по службеној дужности, окривљеног АА, адвоката Миње Ђокића, изјављена 20.04.2017. године, против решења заменика Основног јавног тужиоца у Обреновцу Кт 105/17 од 04.04.2017. године.

Против наведеног правноснажног решења Основног суда у Обреновцу Кв 191/17 од 23.05.2017. године, захтев за заштиту законитости је поднео бранилац по службеној дужности окривљеног АА, адвокат Миња Ђокић, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев, преиначи побијано решење и досуди подносиоцу захтева све трошкове по основу трошковника од 23.03.2017. године, награду за израду жалбе од 20.04.2017. године и захтева за заштиту законитости или побијано решење укине.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП одржао седницу већа у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Бранилац окривљеног у захтеву истиче да је доношењем побијаног правноснажног решења Основног суда у Обреновцу повређен закон, али и општи интерес, јер је адвокату онемогућено да оствари право на надокнаду за свој рад у предмету у коме је постављен као бранилац по службеној дужности.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законику.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП је прописано да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, док је у ставу 2. истог члана предвиђено да Републички јавни тужилац може поднети захтев за заштиту законитости како на штету, тако и у корист окривљеног, а у ставу 3. истог члана је прописано да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Сходно цитираним законским одредбама, бранилац окривљеног, спада у круг лица овлашћених за подношење захтева за заштиту законитости, али искључиво када захтев подноси у корист окривљеног, односно у име и за рачун окривљеног.

Како је у конкретном случају, бранилац по службеној дужности, окривљеног АА, адвокат Миња Ђокић, захтев за заштиту законитости поднео у погледу сопствених трошкова, које је имао као адвокат, невезано за трошкове окривљеног, тј. како је предметни захтев поднео искључиво у своје име и за свој рачун, а не у име и за рачун окривљеног, то се по налажењу овог суда, исти не може сматрати лицем овлашћеним за подношење предметног захтева у смислу члана 483. ЗКП, због чега је Врховни касациони суд исти захтев одбацио као недозвољен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 483. ЗКП, донео одлуку као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник
Марина Радосављевић, с.р.**

**Председник већа -судија
Јанко Лазаревић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић