



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 823/2017
05.09.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела самовлашће из члана 330. став 1. КЗ и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника приватних тужилаца ББ и ВВ, адвоката Раде Кицуловић, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Неготину К 337/15 од 21.12.2016. године и Вишег суда у Неготину Кж1 59/17 од 14.06.2017. године, у седници већа одржаној дана 05.09.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника приватних тужилаца ББ и ВВ, адвоката Раде Кицуловић, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Неготину К 337/15 од 21.12.2016. године и Вишег суда у Неготину Кж1 59/17 од 14.06.2017. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Неготину К 337/15 од 21.12.2016. године, окривљени АА на основу одредбе члана 423. тачка 2) ЗКП ослобођен је од оптужбе да је извршио кривично дело самовлашће из члана 330. став 1. КЗ у стицају са кривичним делом уништење и оштећење туђе ствари из члана 212. КЗ. Том пресудом приватни тужиоци обавезани су да оштећеном АА на име трошкова кривичног поступка солидарно исплате износ од 127.500,00 динара у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, док су приватни тужиоци упућени на парнични поступак ради остваривања имовинскоправног захтева.

Пресудом Вишег суда у Неготину Кж1 59/17 од 14.06.2017. године, одбијена је као неоснована жалба пуномоћника приватних тужилаца ББ и ВВ, адвоката Раде Кицуловић и пресуда Основног суда у Неготину К 337/15 од 21.12.2016. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднела је пуномоћник приватних тужилаца ББ и ВВ, адвокат Рада Кицуловић, без навођења основа побијања, са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде преиначи тако

што ће окривљеног огласити кривим за кривична дела за која се терети, уз захтев да буде обавештена о седници већа.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу одредбе члана 487. став 1. ЗКП, на којој је размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости пуномоћника приватних тужилаца ББ и ВВ, адвоката Раде Кицуловић, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости пуномоћника приватних тужилаца ББ и ВВ, адвоката Раде Кицуловић, је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Како су дакле, сходно цитираној одредби члана 483. став 1. ЗКП за подношење захтева за заштиту законитости против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда искључиво овлашћени Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, то је Врховни касациони суд нашао да пуномоћник приватног тужиоца није овлашћен да поднесе захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке, због чега је захтев за заштиту законитости пуномоћника приватних тужилаца ББ и ВВ, адвоката Раде Кицуловић, као недозвољен одбацио.

Руковођен изнетим разлозима, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 486. став 1. ЗКП и одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија
Зоран Таталовић,с.р.