



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 831/2017
12.09.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету према мал. АА, због кривичног дела ситна крађа из члана 210. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца малолетног АА, адвоката по службеној дужности Милорада Мићовића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Зрењанину Ким 156/2017 од 12.04.2017. године и Квм 63/17 од 09.05.2017. године, у седници већа одржаној дана 12.09.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца по службеној дужности малолетног АА, адвоката Милорада Мићовића, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Зрењанину Ким 156/2017 од 12.04.2017. године и Квм 63/17 од 09.05.2017. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Зрењанину Ким 156/2017 од 12.04.2017. године, према малолетном АА одређен је васпитни налог укључивања без накнаде у рад хуманитарних организација или послове социјалног, локалног или еколошког садржаја у трајању од шест месеци, с тим да малолетни може радити највише 120 часова, али тако да рад не омета његово школовање или запослење.

Решењем Вишег суда у Зрењанину Квм 63/17 од 09.05.2017. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца малолетника, адвоката Милорада Мићовића, изјављена против решења Вишег суда у Зрењанину Ким 156/2017 од 12.04.2017. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац по службеној дужности малолетног АА, адвокат Милорад Мићовић, због битних повреда одредаба кривичног поступка, повреде кривичног закона и повреде одредаба Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица, са захтевом да Врховни касациони суд побијана решења преиначи тако што ће поступак према овом малолетнику обуставити.

Врховни касациони суд је у седници већа, одржаној у смислу одредбе члана 486. став 1. ЗКП, након разматрања списка предмета и навода захтева за заштиту законитости браниоца по службеној дужности малолетног АА, адвоката Милорада Мићовића, па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, одредбом става 3. истог члана је прописано да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Одредбом члана 49. ст. 1. и 2. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица прописано је да малолетник мора имати браниоца приликом првог саслушања, као и током читавог поступка, а ако сам малолетник, његов законски заступник или сродници не узму браниоца, њега ће по службеној дужности поставити судија за малолетнике.

Одредбом члана 74. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је, између осталог, да окривљени мора имати браниоца ако је неспособан да се сам успешно брани од првог саслушања, па до правноснажног окончања кривичног поступка.

У конкретном случају малолетни АА, као лице које је неспособно да се само брани имало је браниоца који му је постављен по службеној дужности сходно одредби члана 49. ст. 1. и 2. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица и обавезна одбрана малолетника трајала је до правноснажног окончања поступка.

Како је у конкретном случају према малолетном АА поступак правноснажно окончан доношењем решења Вишег суда у Зрењанину Квм 63/17 од 09.05.2017. године, а захтев за заштиту законитости је поднео бранилац – адвокат Милорад Мићовић, који му је у том поступку био постављен по службеној дужности, то бранилац из изнетих разлога, а имајући у виду цитиране законске одредбе, не спада у круг лица која могу поднети захтев за заштиту законитости.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 483. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија
Зоран Таталовић,с.р.