



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1895/2017
07.09.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Љубице Милутиновић, председника већа, Јасминке Станојевић и Биљане Драгојевић, чланова већа, у парници тужилаца АА и ББ из ..., правних следбеника сада пок. ВВ, чији је заједнички пуномоћник Владан Стефановић, адвокат из ..., против тужене ГГ из ..., чији је пуномоћник Дејан Алагић, адвокат из ..., ради поништаја брака, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж2 81/17 од 08.02.2017. године, у седници одржаној 07.09.2017. године донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужилаца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж2 81/17 од 08.02.2017. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П2 1219/16 од 21.10.2016. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тражено да се утврди да је постојао правни основ за поништење брака између сада пок. ВВ и ГГ, закључен у ..., пред матичарем Општине ... дана 01.07.2004. године, заведен у матичну књигу венчаних Општине ... под текућим бројем ... за 2004. годину. Ставом другим изреке, обавезани су тужиоци да туженој, на име трошкова парничног поступка, исплате износ од 138.150,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж2 81/17 од 08.02.2017. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужилаца и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужилаца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену ревизију су благовремено изјавили тужиоци због погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 408. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11... 55/14) и нашао да изјављена ревизија није дозвољена.

Парнични поступак започет је тужбом ради поништаја брака 16.05.2013. године. Правноснажном другостепеном пресудом од 08.02.2017. године потврђена

је првостепена пресуда од 21.10.2016. године којом је одбијен захтев тужилаца за поништај брака.

Одредбом члана 208. Породичног закона („Службени гласник РС“ бр. 18/2005...6/15) прописано је да је ревизија увек дозвољена у поступцима у вези са породичним односима, осим ако овим законом није другачије одређено, док је одредбом члана 227. став 2. истог закона прописано је да се правноснажна пресуда у брачном спору не може побијати ванредним правним лековима у погледу дела у коме је донета одлука о поништењу или разводу брака.

Како је ревизија изјављена против правноснажне пресуде којом је одлучено о поништају брака, иста је недозвољена применом цитиране законске одредабе Породичног закона као посебног закона, па је применом члана 413. у вези члана 410. став 1. тачка 5. ЗПП одлучено као у изреци.

**Председник већа – судија
Љубица Милутиновић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић