



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 1122/2017**  
**16.11.2017. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића и Маје Ковачевић Томић, чланова већа, са саветником Марином Радосављевић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА због кривичног дела превара из члана 208. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Вукашина Сојкића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Крушевцу 4К 510/14 – Кв 352/17 од 01.06.2017. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж2 417/17 од 07.07.2017. године, у седници већа одржаној 16.11.2017. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Вукашина Сојкића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Крушевцу 4К 510/14 – Кв 352/17 од 01.06.2017. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж2 417/17 од 07.07.2017. године.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Крушевцу 4К 510/14 – Кв 352/17 од 01.06.2017. године, одбијен је захтев браниоца окривљеног АА, за понављање кривичног поступка, окончаног правноснажном пресудом Основног суда у Крушевцу 4К 510/14 од 05.03.2015. године, која је потврђена пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 515/15 од 04.06.2015. године, из разлога предвиђених одредбама члана 473. став 1. тачка 3) ЗКП.

Решењем Апелационог суда у Крагујевцу Кж2 417/17 од 07.07.2017. године, одбијена је као неоснована жалба окривљеног АА и његовог браниоца, изјављена против решења Основног суда у Крушевцу 4К 510/14 –Кв 352/17 од 01.06.2017. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Вукашин Сојкић, са предлогом да Врховни касациони суд укине нижестепене одлуке, и то решење Кж2 417/17 од 07.07.2017. године.

Врховни касациони суд је на основу члана 488. став 1. ЗКП доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу, па је у

седници већа коју је одржао без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство у смислу члана 488. став 2. ЗКП није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета са правноснажним решењима против којих је поднет захтев за заштиту законитости, те је након оцене навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Бранилац окривљеног у захтеву за заштиту законитости истиче да је окривљени АА, у међувремену, у целости исплатио дуговану суму новца са припадајућим каматама оштећеном, и на тај начин га у потпуности обештетио, те да наведено према ставу браниоца, представља нову чињеницу, односно нови доказ који није био изведен у ранијем току поступка, а који у вези са ранијим чињеницама и доказима, може довести до ослобођења од оптужбе или до осуде окривљеног по блажем кривичном закону, а што је такође било истицано и у самом захтеву за понављање кривичног поступка. Због наведеног, бранилац сматра да су се у конкретном случају стекли услови за примену члана 473. став 1. тачка 3) ЗКП, те да су нижестепени судови, поступајући супротно, тј. доносећи побијана решења, учинили повреду закона.

Изнетим наводима, бранилац окривљеног, по налажењу овог суда, указује да је побијаним решењима повређен члан 473. став 1. тачка 3) ЗКП.

Како чланом 485. став 4. ЗКП који прописује разлоге због којих окривљени, односно његов бранилац, сходно правима која у поступку има у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП, могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, није предвиђена могућност подношења овог ванредног правног лека због повреде закона из члана 473. став 1. тачка 3) ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног, оценио као недозвољен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези са чланом 485. став 4. ЗКП.

**Записничар-саветник**  
**Марина Радосављевић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Јанко Лазаревић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић