



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кд 122/2017
16.11.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Марином Радосављевић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др, због кривичног дела насилничко понашање у саизвршилаштву из члана 344. став 2. у вези става 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Рашкој К 95/17 од 01.11.2017. године, за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној 16.11.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ као неоснован предлог судије појединца Основног суда у Рашкој К 95/17 од 01.11.2017. године, да се за вођење кривичног поступка против окривљених АА, ББ, ВВ, ГГ, ДД, ЋЋ, ЕЕ и ЖЖ, због кривичног дела насилничко понашање у саизвршилаштву из члана 344. став 2. у вези става 1. у вези члана 33. Кривичног законика, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Косовској Митровици Кт 110/11 од 14.12.2011. године, одреди Основни суд у Косовској Митровици.

Образложење

Основни јавни тужилац у Косовској Митровици поднео је Основном суду у Косовској Митровици оптужни предлог Кт 110/11 од 14.12.2011. године, против окривљених АА, ББ, ВВ, ГГ, ДД, ЋЋ, ЕЕ и ЖЖ, стављајући им на терет извршење кривичног дела насилничко понашање у саизвршилаштву из члана 344. став 2. у вези става 1. у вези члана 33. КЗ.

Решењем Апелационог суда у Нишу 1 Кр 2/15 од 13.01.2015. године, одређен је Основни суд у Куршумлији као стварно и месно надлежан да поступа у кривичном предмету против окривљеног АА и других окривљених, због кривичног дела насилничко понашање у саизвршилаштву из члана 344. став 2. у вези става 1. у вези члана 33. КЗ, а по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Косовској Митровици Кт 110/11 од 14.12.2011. године.

Поступајући судија појединац Основног суда у Куршумлији доставио је Врховном касационом суду предлог К 13/15 од 18.09.2017. године да се из разлога целисходности сходно одредби члана 33. Законика о кривичном поступку, за вођење предметног кривичног поступка одреди други стварно и месно надлежан суд и то Основни суд у Рашкој, сматрајући да је очигледно да ће се тако лакше спровести и довршити кривични поступак према окривљенима.

Решењем Врховног касационог суда Кд 96/17 од 27.09.2017. године, за вођење кривичног поступка против окривљених АА, ББ, ВВ, ГГ, ДД, ЂЂ, ЕЕ и ЖЖ, због кривичног дела насилничко понашање у саизвршилаштву из члана 344. став 2. у вези става 1. у вези члана 33. Кривичног законика, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Косовској Митровици Кт 110/11 од 14.12.2011. године, одређен је Основни суд у Рашкој.

Поступајући судија појединац Основног суда у Рашкој, доставио је Врховном касационом суду предлог К 95/17 од 01.11.2017. године, да се из разлога целисходности, сходно одредби члана 33. Законика о кривичном поступку, за вођење предметног кривичног поступка одреди други стварно и месно надлежан суд и то Основни суд у Косовској Митровици, јер сматра да су се у међувремену измениле околности, те да више не стоје стварни разлози који онемогућавају одржавање главних претреса у Основном суду у Косовској Митровици, будући да је дошло до потпуне интеграције судија и судова са територије Косова и Метохије у косовско правосуђе.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио предлог судије појединца Основног суда у Рашкој К 95/17 од 01.11.2017. године и списе предмета, па је нашао да је предлог неоснован.

По налажењу овог суда, у конкретном случају, и даље стоје разлози целисходности, наведени у решењу Врховног касационог суда Кд 96/17 од 27.09.2017. године, да се предметни кривични поступак против окривљених води пред Основним судом у Рашкој, а пре свега због невелике удаљености наведеног суда, од места пребивалишта окривљених, оштећених и сведока. Наиме, од доношења решења Врховног касационог суда Кд 96/17 од 27.09.2017. године, којим је за вођење предметног кривичног поступка одређен Основни суд у Рашкој, па до подношења предлога судије појединца Основног суда у Рашкој К 95/17 од 01.11.2017. године, за преношење месне надлежности, није било никаквих измена Закона о уређењу судова, као ни Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава.

Стога, како наводи предлога и подаци у списима предмета не упућују на постојање разлога процесне целисходности, нити других важних разлога у смислу члана 33. ЗКП, за преношење месне надлежности на други стварно надлежан суд, то је Врховни касациони суд применом наведене законске одредбе одлучио као у изреци решења.

Записничар - саветник
Марина Радосављевић,с.р.

Председник већа - судија
Јанко Лазаревић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић