



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 1110/2017**  
**15.11.2017. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због продуженог кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 1. у вези члана 61. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Душана Марковића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Крушевцу 1К.бр.877/13 од 26.05.2017. године и Вишег суда у Крушевцу Кж2 81/17 од 31.07.2017. године, у седници већа одржаној дана 15.11.2017. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Душана Марковића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Крушевцу 1К.бр.877/13 од 26.05.2017. године и Вишег суда у Крушевцу Кж2 81/17 од 31.07.2017. године.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Крушевцу 1К.бр.877/13 од 26.05.2017. године одбачена је молба за повраћај у пређашње стање браниоца окривљеног АА - адвоката Душана Марковића, изјављена са жалбом на пресуду Основног суда у Крушевцу 1К.бр.877/13 од 02.12.2016. године, као поднета од неовлашћеног лица.

Решењем Вишег суда у Крушевцу Кж2 81/17 од 31.07.2017. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА-адвоката Душана Марковића изјављена против решења Основног суда у Крушевцу 1К.бр.877/13 од 26.05.2017. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Душан Марковић због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, конкретно због повреда одредаба члана 226. тачка 1), члана 68. став 1. тачка 3) и 11), члана 71. тачка 5), члана 438. став 2. тачка 3) и члана 440. став 1. и 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, те укине у целости решење Вишег суда у Крушевцу Кж2 81/17 од 31.07.2017. године и предмет врати на поновно одлучивање или да наведено решење преиначи и усвоји молбу за повраћај у пређашње стање.

Врховни касациони суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, оценио да је захтев недозвољен, из следећих разлога:

Одредбом члана 484. ЗКП прописано је да се у захтеву за заштиту законитости мора навести разлог за његово подношење (члан 485. став 1. ЗКП). Када се захтев подноси због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1. ЗКП) окривљени преко свог браниоца, а и сам бранилац који у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени (члан 71. тачка 5. ЗКП), такав захтев може поднети само из разлога прописаних одредбом члана 485. став 4. ЗКП, дакле ограничено је право окривљеног и његовог браниоца на подношење захтева за заштиту законитости у погледу разлога због којих могу поднети овај ванредни правни лек.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости, ако је недозвољен (члан 482. став 2, члан 483. и члан 485. став 4. ЗКП).

Имајући у виду да бранилац окривљеног, у конкретном случају, захтев за заштиту законитости подноси због повреда одредаба члана 226. тачка 1), члана 68. став 1. тачка 3) и 11), члана 71. тачка 5), члана 438. став 2. тачка 3) и члана 440. став 1. и 2. ЗКП, те да повреде ових одредаба нису предвиђене као дозвољен законски разлог за подношење овог ванредног правног лека од стране окривљеног, односно његовог браниоца, у смислу члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног АА - адвоката Душана Марковића оценио недозвољеним.

Стога је Врховни касациони суд са изнетих разлога, а на основу одредаба члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци овога решења.

**Записничар-саветник,  
Снежана Лазин,с.р.**

**За Председника већа-судија,  
Веско Крстајић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић