



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 1394/2017**  
**23.01.2018. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Сође Павловић и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. АА, због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника оштећеног ББ, адв. Владимира Марковића, поднетом против правноснажних решења Основног јавног тужилаштва у Параћину Кт 401/14 од 23.10.2014. године и Вишег јавног тужилаштва у Јагодини Ктпо 16/15 од 12.02.2015. године, у седници већа одржаној 23.01.2018. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног ББ, поднет против правноснажних решења Основног јавног тужилаштва у Параћину Кт 401/14 од 23.10.2014. године и Вишег јавног тужилаштва у Јагодини Ктпо 16/15 од 12.02.2015. године.

**Образложење**

Решењем Основног јавног тужилаштва у Параћину Кт 401/14 од 23.10.2014. године, одбачена је кривична пријава ББ поднета преко пуномоћника адв. Владимира Марковића против окр. АА због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 1. КЗ.

Решењем Вишег јавног тужилаштва у Јагодини Ктпо 16/15 од 12.02.2015. године, одбијен је као неоснован приговор пуномоћника оштећеног ББ, адв. Владимира Марковића поднет против првостепеног решења.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник оштећеног ББ, адв. Владимир Марковић, без навођења разлога из којих подноси захтев, са предлогом да Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости усвоји, оба решења укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета па је нашао:

Захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом члана 483. став 3. ЗКП предвиђено је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Из наведених законских одредби јасно је да оштећени, па тиме ни његов пуномоћник, нема овлашћење за подношење захтева за заштиту законитости. Како је у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднео пуномоћник оштећеног ББ, који не спада у круг лица која по закону имају овлашћење за подношење овог ванредног правног лека, то је захтев недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник**  
**Драгана Вуксановић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Зоран Таталовић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић