



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1362/2017
23.01.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 3. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника трећег лица – власника имовине ББ, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Сомбору Тои 2/15 од 21.04.2017. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж Тои 3/17 од 05.10.2017. године, у седници већа одржаној дана 23.01.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника трећег лица – власника имовине ББ, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Сомбору Тои 2/15 од 21.04.2017. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж Тои 3/17 од 05.10.2017. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Сомбору Тои 2/15 од 21.04.2017. године делимично је усвојен захтев за трајно одузимање имовине Вишег јавног тужиоца у Сомбору број Оик 12/09 од 22.04.2015. године па су од ББ, супруге окривљеног АА, који је окривљен због извршења два кривична дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 3. у вези става 1. КЗ, одузета новчана средства у износу и на рачунима ближе описаним у изреци овог решења и одређено да ће одузетом имовином управљати Дирекција до правноснажног окончања поступка за трајно одузимање имовине с тим да жалба не спречава Дирекцију за управљање одузетом имовином да поступи у складу са чланом 34. став 5. Закона о одузимању имовине проистекле из кривичног дела.

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Кж Тои 3/17 од 05.10.2017. године одбијене су као неосноване између осталих, жалбе власника имовине ББ и пуномоћника власника имовине ББ, изјављене против решења Вишег суда у Сомбору Тои 2/15 од 21.04.2017. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник трећег лица – власника имовине ББ, адвокат Драгослав

Оташевић, због повреде Закона о одузимању имовине проистекле из кривичног дела са предлогом да Врховни касациони суд побијана решења преиначи и да се захтев Вишег јавног тужилаштва у Сомбору Оик бр.12/09 од 22.04.2015. године у целости одбије или да се побијана решења укину и предмет врати Вишем суду у Сомбору као првостепеном суду на поновно суђење.

Врховни касациони суд је у седници већа одржаној у смислу одредбе члана 487. став 1. ЗКП, након разматрања списка предмета и навода захтева за заштиту законитости пуномоћника трећег лица - власника имовине ББ нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Имајући у виду да је у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднет од стране пуномоћника трећег лица - власника имовине ББ, што није у складу са одредбом члана 483. став 1. ЗКП, Врховни касациони суд је поднети захтев оценио као недозвољен.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 483. став 1. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Зоран Таталовић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић