



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 381/2018
29.03.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића, Мирољуба Томића и Маје Ковачевић Томић, чланова већа, са саветником Марином Пандуровић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 4. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Милана Нешковића, поднетом против правноснажних решења Другог основног суда у Београду К 11533/10 – Кв 1138/17 од 21.11.2017. године и Апелационог суда у Београду Кж2 78/18 од 16.01.2018. године, у седници већа одржаној 29.03.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Милана Нешковића, поднет против правноснажних решења Другог основног суда у Београду К 11533/10 – Кв 1138/17 од 21.11.2017. године и Апелационог суда у Београду Кж2 78/18 од 16.01.2018. године.

Образложење

Решењем Другог основног суда у Београду К 11533/10 – Кв 1138/17 од 21.11.2017. године, одбачен је захтев за понављање кривичног поступка осуђеног АА од 17.10.2017. године, по пресуди Другог основног суда у Београду К 11533/10 од 21.09.2015. године, правноснажна 22.12.2015. године, јер нема законских услова за понављање поступка.

Решењем Апелационог суда у Београду Кж2 78/18 од 16.01.2018. године, одбијене су као неосноване жалба осуђеног АА и жалба његовог браниоца адвоката Милана Нешковића, изјављене против решења Другог основног суда у Београду К 11533/10 – Кв 1138/17 од 21.11.2017. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости, благовремено је поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Милан Нешковић, у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине побијана решења и списе предмета врати првостепеном суду на поновно одлучивање пред измењеним већем.

Врховни касациони суд је на основу члана 488. став 1. ЗКП доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу, па је у

седници већа коју је одржао без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке у смислу члана 488. став 2. ЗКП, размотрио списе предмета са правноснажним решењима против којих је поднет захтев за заштиту законитости, те је након оцене навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Бранилац окривљеног у захтеву за заштиту законитости истиче да је у конкретном случају, приликом подношења захтева за понављање поступка, изнео нови доказ у виду вештачења од стране вештака машинске струке Душана Ђуричића, за који сматра да би очигледно довео до блаже санкције, тј. да би исти доказ несумњиво довео до преквалификације кривичног дела у корист окривљеног, а да је суд само констатовао да је изнет нови доказ, али га није ценио- па бранилац закључује да је тиме нижестепени суд повредио одредбе кривичног поступка, а затим и погрешно применио закон.

Изнетим наводима којима се указује да је требало прихатити чињенице из новог доказа – налаза вештака, по налажењу овог суда, бранилац фактички оспорава утврђено чињенично стање у погледу подобности предметног доказа да доведе до понављања кривичног поступка.

Како чланом 485. став 4. ЗКП који прописује разлоге због којих окривљени, односно његов бранилац, сходно правима која у поступку има у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, није предвиђена могућност подношења овог ванредног правног лека због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања у правноснажној пресуди, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног оценио као недозвољен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези са чланом 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Марина Пандуровић,с.р.

Председник већа-судија
Бата Цветковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић