



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 433/2018**  
**04.04.2018. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела недозвољена трговина из члана 243. став 1. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Боривоја Коцића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Лебану 1К.бр.38/2015 од 31.10.2017. године и Вишег суда у Лесковцу 14Кж.бр.2/18 од 23.01.2018. године, у седници већа одржаној дана 04.04.2018. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Боривоја Коцића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Лебану 1К.бр.38/2015 од 31.10.2017. године и Вишег суда у Лесковцу 14Кж.бр.2/18 од 23.01.2018. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Лебану 1К.бр.38/2015 од 31.10.2017. године окривљени АА је оглашен кривим због извршења кривичног дела недозвољена трговина из члана 243. став 1. КЗ и кривичног дела недозвољен промет акцизних производа из члана 176. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, па су му за наведена кривична дела претходно утврђене појединачне казне и то за кривично дело из члана 243. став 1. КЗ казна затвора у трајању од 4 месеца, а за кривично дело из члана 176. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији казна затвора у трајању од 6 месеци и затим је осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 8 (осам) месеци.

Истом пресудом према окривљеном је изречена мера безбедности одузимање предмета, а како је то ближе означено у изреци пресуде. Окривљени је обавезан да плати суду на име паушала износ од 5.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Пресудом Вишег суда у Лесковцу 14Кж.бр.2/18 од 23.01.2018. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА - адвоката Боривоја Коцића и потврђена је пресуда Основног суда у Лебану 1К.бр.38/2015 од 31.10.2017. године.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Боривоје Коцић, због повреде закона из члана „439. став 2. тачка 1) ЗКП“, са предлогом да Врховни касациони суд на основу члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП укине у целини пресуде Основног суда у Лебану 1К.бр.38/2015 од 31.10.2017. године и Вишег суда у Лесковцу 14Кж.бр.2/18 од 23.01.2018. године и предмет врати првостепеном суду на поновни претрес и нову одлуку.

Врховни касациони суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљеном АА, према повратници која се налази у списима предмета, пресуда Вишег суда у Лесковцу 14Кж.бр.2/18 од 23.01.2018. године уредно достављена дана 09.02.2018. године, а да је његов бранилац - адвокат Боривоје Коцић поднео суду захтев за заштиту законитости преко поште препорученом поштиљком дана 14.03.2018. године, а што произилази из службеног печата Врховног касационог суда, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Боривоја Коцића одбацио као неблагоприятен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овога решења.

**Записничар-саветник**  
**Снежана Лазин, с.р.**

**За Председника већа-судија**  
**Веско Крстајић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић