



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 601/2018**  
**29.05.2018. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неуплаћивање пореза по одбитку из члана 229а став 3. у вези става 1. у вези члана 61. став 5. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Зорана Георгиева, поднетом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Нишу КжЗ бр. 4/18 од 26.02.2018. године, у седници већа одржаној дана 29.05.2018. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, поднет против правноснажне пресуде Апелационог суда у Нишу КжЗ бр. 4/18 од 26.02.2018. године.

**Образложење**

Пресудом Апелационог суда у Нишу КжЗ бр. 4/18 од 26.02.2018. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА и пресуда Апелационог суда у Нишу Кж1 674/17 од 01.11.2017. године, којом је овај окривљени оглашен кривим због извршења кривичног дела неуплаћивање пореза по одбитку из члана 229а став 3. у вези става 1. у вези члана 61. став 5. КЗ, и осуђен на казну затвора у трајању од једне године и на новчану казну у одређеном износу од 200.000,00 динара, потврђена.

Против наведене правноснажне пресуде, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Зоран Георгиев због повреда одредаба члана 485. и 489. ЗКП, а из образложења захтева произилази да је исти поднет због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања са предлогом да Врховни касациони суд пресуду Апелационог суда у Нишу КжЗ 4/18 од 26.02.2018. године укине у целости и поступак врати на суђење првостепеном или Апелационом суду у Нишу, с тим да се нареди да се нови поступак одржи пред потпуно измењеним већем, а да бранилац окривљеног буде обавештен о седници већа Врховног касационог суда.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због повреда овог законика (члан 74., члан 438. став 1. тачка 1. и 4. и тачка 7. до 10. и став 2. тачка 1., члан 439. тачка 1. до 3. и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред Апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правоснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Имајући у виду да бранилац окривљеног у свом захтеву није навео конкретан законски основ или разлог због кога је поднео захтев за заштиту законитости, а да из образложења произилази да је исти поднет због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања које у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП не представља законом дозвољен разлог због кога би окривљени и његов бранилац могли поднети овај ванредни правни лек, захтев је од стране Врховног касационог суда оцењен као недозвољен.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП.

**Записничар-саветник,  
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,  
Зоран Таталовић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић