



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 645/2018**  
**05.06.2018. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела давање мита из члана 368. став 1. КЗ у продуженом трајању у вези члана 61. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Душана Гашића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Јагодини К 9/17 од 11.01.2018. године и Кв 30/18 од 06.02.2018. године, у седници већа одржаној дана 05.06.2018. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Душана Гашића поднет против правноснажних решења Вишег суда у Јагодини К 9/17 од 11.01.2018. године и Кв 30/18 од 06.02.2018. године.

**Образложење**

Решењем Вишег суда у Јагодини К 9/17 од 11.01.2018. године утврђени су трошкови кривичног поступка окривљеног АА и то трошкови награде за одбране од стране ангажованог браниоца у износу од 789.562,50 динара, који ће се исплатити по правноснажности решења из буџетских средстава суда окривљеном АА.

Решењем Вишег суда у Јагодини Кв 30/18 од 06.02.2018. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА изјављена против решења Вишег суда у Јагодини К 9/17 од 11.01.2018. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Душан Гашић, због повреде закона на штету окривљеног, са предлогом да Врховни касациони суд побијана решења укине и предмет врати том суду на поновно одлучивање, односно да иста преиначи тако што ће окривљеном досудити износ трошкова кривичног поступка који је адекватан и предвиђен по адвокатској тарифи.

Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 486. став 1. и одредбе члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку одржао седницу већа на којој је размотрио

списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Душана Гашића, па је нашао:

Захтев је неблагоприятен.

Одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку прописано је да због повреда овог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. ст. 3) и 4) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Како се из списка предмета утврђује да је окривљеном правноснажно решење Вишег суда у Јагодини Кв 30/18 од 06.02.2018. године достављено дана 20.02.2018. године, а да је исти, путем свог браниоца адвоката Душана Гашића захтев за заштиту законитости против напред означених правноснажних решења поднео дана 18.05.2018. године, то је Врховни касациони суд нашао да је, сходно цитираној садржини одредбе члана 485. став 4. ЗКП последњи дан рока од 30 дана од дана достављања правноснажне одлуке за подношење захтева за заштиту законитости истекао дана 22.03.2018. године, те да, следствено изнетом, захтев браниоца окривљеног АА, адвоката Душана Гашића поднет против правноснажних решења Вишег суда у Јагодини К 9/17 од 11.01.2018. године и Кв 30/18 од 06.02.2018. године није поднет у року који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, због чега је исти оцењен као неблагоприятен.

Руковођен изнетим разлозима, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку у вези члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**

**Јелена Петковић-Милојковић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић

**Председник већа-судија**

**Зоран Таталовић,с.р.**