



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 578/2018
28.06.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Марином Пандуровић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Бесима Јусуфија и др, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика и др, одлучујући о захтевима за заштиту законитости браниоца окривљеног Бесима Јусуфија, адвоката Предрага Томовића и браниоца окривљеног Младена Новаковића, адвоката Данила Николића, поднетим против правноснажних пресуда Вишег суда у Нишу К 70/14 од 04.04.2017. године и Апелационог суда у Нишу 16Кж1 1125/17 од 20.02.2018. године, на седници већа одржаној 28.06.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Бесима Јусуфија, адвоката Предрага Томовића, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Нишу К 70/14 од 04.04.2017. године и Апелационог суда у Нишу 16Кж1 1125/17 од 20.02.2018. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Младена Новаковића, адвоката Данила Николића, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Нишу К 70/14 од 04.04.2017. године и Апелационог суда у Нишу 16Кж1 1125/17 од 20.02.2018. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Нишу К 70/14 од 04.04.2017. године, између осталих, окривљени Бесим Јусуфи оглашен је кривим због извршења кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ, за које је осуђен на казну затвора у трајању од 4 (четири) године, у коју му је урачунато време проведено у притвору од 08.10.2010. године до 26.12.2011. године, а окривљени Младен Новаковић је оглашен кривим због извршења кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога у саизвршилаштву из члана 246. став 1. у вези члана 33. КЗ, за које је осуђен на казну затвора у трајању од 3 (три) године. Истом пресудом, окривљеном Младену Новаковићу је изречена мера безбедности одузимање предмета и то смеше опојне дроге хероин тежине 4,68 грама и активних разблаживача кофеина и парацетамола, нето тежине 9,42 грама, за коју опојну дрогу је одређено да се има уништити у посебном поступку по правноснажности наведене пресуде. Од

окривљеног Бесима Јусуфија је одузета имовинска корист прибављена извршењем кривичног дела у износу од 40 евра у динарској противвредности, обрачунатој према курсу који има важити на дан плаћања, у року од 15 дана од дана правноснажности наведене пресуде. Окривљени су обавезани да на име трошкова кривичног поступка учињених на терет буџетских средстава, плате суду и то окривљени Бесим Јусуфи износ од 2.400, 00 динара, а окривљени Младен Новаковић износ од 19.120,00 динара, све у року од 15 дана од дана правноснажности наведене пресуде, под претњом принудног извршења. Такође су окривљени обавезани и да на име судског паушала плате износе од по 10.000,00 динара, у року од 15 дана од дана правноснажности наведене пресуде, под претњом принудног извршења.

Пресудом Апелационог суда у Нишу 16Кж1 1125/17 од 20.02.2018. године, усвајањем жалбе браниоца окривљеног АА и делимичним усвајањем жалбе браниоца окривљеног Младена Новаковића и жалбе окривљеног Саше Стојановића, преиначена је пресуда Вишег суда у Нишу К 70/14 од 04.04.2017. године, у тачки пет изреке, тако што је према окривљеном АА, одбијена оптужба да је извршио кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246 став 1. КЗ, као и у тачки седам изреке, тако што су окривљени Миодраг Михајловић, Саша Стојановић и Младен Новаковић оглашени кривим да су као саизвршиоци извршили кривично дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. у вези члана 33. КЗ за које су осуђени на казне затвора у трајању од по 3 (три) године, у које казне им је има урачунато време проведено у притвору и то окривљеном Саше Стојановићу од 08.10.2010. године до 13.05.2011. године, а окривљеном Миодрагу Михајловићу од 09.10.2010. године до 13.05.2011. године, док су у осталом делу жалба браниоца окривљеног Младена Новаковића, жалба окривљеног Саше Стојановића, жалба Вишег јавног тужиоца у Нишу и жалбе бранилаца окривљених ББ, ВВ, Бесима Јусуфија и ГГ одбијене као неосноване, а првостепена пресуда у непреиначеном делу потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтеве за заштиту законитости су поднели:

-бранилац окривљеног Бесима Јусуфија, адвокат Предраг Томовић, у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине побијане пресуде и списе предмета врати првостепеном суду на поновно суђење или укине другостепену пресуду и списе предмета врати том суду на поновно одлучивање;

-бранилац окривљеног Младена Новаковића, адвокат Данило Николић, у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев, укине пресуду Апелационог суда у Нишу и списе предмета врати том суду на поновно одлучивање или преиначи у целости пресуду Апелационог суда у Нишу и окривљеног Младена Новаковића ослободи од оптужбе да је извршио кривично дело из члана 246. став 1. у вези члана 33. КЗ.

Врховни касациони суд је на основу члана 488. став 1. ЗКП, доставио примерке захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу, па је на

седници већа коју је одржао без обавештавања Републичког јавног тужиоца и бранилаца окривљених, сматрајући да њихово присуство у смислу члана 488. став 2. ЗКП није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета са правноснажним пресудама против којих су поднети захтеви за заштиту законитости, те је након оцене навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Бесима Јусуфија, адвоката Предрага Томовића је недозвољен.

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Младена Новаковића, адвоката Данила Николића, је неблагоприятан.

Бранилац окривљеног Бесима Јусуфија, адвокат Предраг Томовић, у поднетом захтеву за заштиту законитости истиче да су побијане пресуде донете уз битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2) и 3) ЗКП.

Како чланом 485. став 4. ЗКП, који прописује разлоге због којих окривљени, односно његов бранилац сходно правима која у поступку има у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП, могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, није предвиђена могућност подношења овог ванредног правног лека због повреда закона из члана 438. став 2. тачка 2) и 3) ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног Бесима Јусуфија, одбацио као недозвољен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП је прописано да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тач. 1) до 3) и члан 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, сходно правима која у поступку има у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП.

Како из списка предмета и то из повратнице, произилази да је окривљени Младен Новаковић, пресуду Апелационог суда у Нишу 16Кж1 1125/17 од 20.02.2018. године, лично примио 22.03.2018. године, а да је његов бранилац, адвокат Данило Николић, захтев за заштиту законитости против наведених пресуда поднео 30.04.2018. године, дакле по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног Младена Новаковића, одбацио као неблагоприятан.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП одлучио у делу у коме је захтев браниоца окривљеног Бесима Јусуфија, адвоката Предрага Томовића, одбацио као недозвољен, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП у делу у коме је захтев браниоца окривљеног Младена Новаковића, адвоката Данила Николића, одбацио као неблагоприятан.

**Записничар-саветник
Марина Пандуровић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

**Председник већа-судија
Бата Цветковић,с.р.**