



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Кзз Пр 23/2018  
12.07.2018. године  
Београд

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Марином Пандуровић, као записничарем, у прекршајном предмету окривљеног АА, због прекршаја из члана 331. став 1. тачка 10) у вези члана 55. став 3. тачка 15) Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Пtz 410/18 од 25.06.2018. године, поднетом против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Крушевцу, Одељења у Варварину III 12Пр 1307/16 од 29.12.2017. године и Прекршајног апелационог суда, Одељења у Крагујевцу I 116Прж 3773/18 од 17.04.2018. године, на седници већа одржаној 12.07.2018. године, једногласно је донео

**ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ** захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Пtz 410/18 од 25.06.2018. године, па се **ПРЕИНАЧУЈУ** правноснажне пресуде Прекршајног суда у Крушевцу, Одељења у Варварину III 12Пр 1307/16 од 29.12.2017. године и Прекршајног апелационог суда, Одељења у Крагујевцу I 116 Прж 3773/18 од 17.04.2018. године, тако што Врховни касациони суд према окривљеном АА, на основу члана 248. став 1. тачка 6) Закона о прекршајима, **ОБУСТАВЉА ПРЕКРШАЈНИ ПОСТУПАК** за прекршај из члана 331. став 1. тачка 10) у вези члана 55. став 3. тачка 15) Закона о безбедности саобраћаја на путевима, због наступања апсолутне застарелости прекршајног гоњења.

Трошкови поступака падају на терет суда.

**Образложење**

Пресудом Прекршајног суда у Крушевцу, Одељења у Варварину III 12 Пр 1307/16 од 29.12.2017. године, окривљени АА, оглашен је одговорним да је дана 13.02.2016. године учинио прекршај из члана 331. став 1. тачка 10) у вези члана 55. став 3. тачка 15) Закона о безбедности саобраћаја на путевима, за који прекршај је осуђен на новчану казну у износу од 15.000,00 динара, коју казну је дужан платити у року од петнаест дана од правноснажности наведене пресуде, на жиро рачун ближе означен у изреци, а у супротном је одређено да ће суд посебним решењем одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне, у

смислу члана 315. Закона о прекршајима. Окривљени је обавезан и да плати трошкове паушала у износу од 500,00 динара, у истом року као и новчану казну, а у супротном је одређено да ће ови трошкови бити наплаћени принудним путем. Истом пресудом, окривљеном је изречена заштитна мера забрана управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од 3 (три) месеца, коју ће извршити територијално надлежна организациона јединица МУП РС у смислу члана 201. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и о томе обвестити суд. Такође, окривљеном је у смислу одредбе члана 335. став 1. тачка 20) Закона о безбедности саобраћаја на путевима, због повреде одредбе члана 55. став 3. тачка 15) истог закона, изречено 6 (шест) казних поена.

Пресудом Прекршајног апелационог суда, Одељења у Крагујевцу I 116 Прж 3773/18 од 17.04.2018. године, одбијена је као неоснована жалба окривљеног АА, а пресуда Прекршајног суда у Крушевцу, Одељења у Варварину III 12 Пр 1307/16 од 29.12.2017. године, је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости Пtz 410/18 од 25.06.2018. године, због повреде материјалног прекршајног права из члана 265. став 1. тачка 3) Закона о прекршајима, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев, преиначи побијане пресуде и прекршајни поступак против окривљеног АА, због прекршаја из члана 331. став 1. тачка 10) у вези члана 55. став 3. тачка 15) Закона о безбедности саобраћаја на путевима, обустави услед наступања апсолутне застарелости прекршајног гоњења.

Након што је поступио у смислу одредбе члана 286. став 2. Закона о прекршајима, Врховни касациони суд је одржао седницу већа, на којој је размотрио списе предмета, са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца је основан.

Основано се у захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује да је у конкретном случају пре доношења побијане другостепене пресуде Прекршајног апелационог суда, Одељења у Крагујевцу I 116 Прж 3773/18 од 17.04.2018. године, протеком дана 13.02.2018. године, наступила апсолутна застарелост прекршајног гоњења окривљеног АА.

Наиме, из списка предмета произилази да је решењем Прекршајног суда у Крушевцу, Одељења у Варварину III 12 Пр 1307/16 од 29.12.2017. године, покренут прекршајни поступак против окривљеног АА због прекршаја из члана 331. став 1. тачка 10) у вези члана 55. став 3. тачка 15) Закона о безбедности саобраћаја на путевима, након чега је донета пресуда Прекршајног суда у Крушевцу, Одељења у Варварину III 12Пр 1307/16 од 29.12.2017. године, којом је окривљени АА оглашен кривим за наведени прекршај, а против које пресуде је окривљени уложио жалбу, о којој је правноснажно одлучено пресудом Прекршајног апелационог суда, Одељења у Крагујевцу I 116Прж 3773/18 од

17.04.2018. године, којом је жалба окривљеног одбијена као неоснована, а наведена првостепена пресуда потврђена.

Одредбом члана 84. став 1. Закона о прекршајима, прописано је да се прекршајни поступак не може покренути, нити водити, ако протекне једна година од дана када је прекршај учињен, а одредбом става 7. истог члана, прописано је да покретање и вођење прекршајног поступка, застарева у сваком случају када протекне два пута онолико времена колико се по закону тражи за застарелост.

Како је окривљени прекршај који му је стављен на терет, према изреци првостепене пресуде учинио дана 13.02.2016. године, то је сходно одредби члана 84. став 1. и став 7. Закона о прекршајима, протеклом дана 13.02.2018. године, наступила апсолутна застарелост прекршајног гоњења у конкретном случају, дакле пре него што је побијаном другостепеном пресудом Прекршајног апелационог суда, Одељења у Крагујевцу, одлучено о жалби коју је окривљени изјавио против побијане првостепене пресуде Прекршајног суда у Крушевцу, Одељења у Варварину којом је оглашен кривим за наведени прекршај, односно у току поступка одлучивања о жалби окривљеног.

Због свега наведеног, Врховни касациони суд је усвојио поднети захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца и преиначио побијане пресуде, тако што је обуставио прекршајни поступак против окривљеног АА, због прекршаја из члана 331. став 1. тачка 10) у вези члана 55. став 3. тачка 15) Закона о безбедности саобраћаја на путевима, услед наступања апсолутне затарелости прекршајног гоњења.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу члана 141. став 2. Закона о прекршајима.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 286. став 1. и члана 287. став 4. у вези члана 248. став 1. тачка 6) Закона о прекршајима, одлучио као у изреци ове пресуде.

**Записничар-саветник**  
**Марина Пандуровић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић

**Председник већа-судија**  
**Бата Цветковић, с.р.**