



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 731/2018**  
**26.06.2018. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у предмету АА, адвоката из ..., одлучујући о захтеву за заштиту законитости адв. АА, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Ваљеву Кв 31/18 од 30.03.2018. године и Апелационог суда у Београду Кж2 551/18 од 17.04.2018. године, у седници већа одржаној 26.06.2018. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости АА, адвоката из ..., поднет против правноснажних решења Вишег суда у Ваљеву Кв 31/18 од 30.03.2018. године и Апелационог суда у Београду Кж2 551/18 од 17.04.2018. године.

**Образложење**

Решењем Вишег суда у Ваљеву Кв 31/18 од 30.03.2018. године АА, адвокату из ... замењена је новчана казна од 100.000,00 динара изречена решењем Вишег суда у Ваљеву Су VIII 138/17 од 27.10.2017. године у казну затвора у трајању од 100 дана, рачунајући за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне један дан затвора.

Решењем Апелационог суда у Београду Кж2 551/18 од 17.04.2018. године, одбијена је као неоснована жалба АА изјављена против решења Вишег суда у Ваљеву Кв 31/18 од 30.03.2018. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости је поднео адвокат АА, због повреде закона са предлогом да Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости усвоји, оба решења укине или иста преиначи у његову корист.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета па је нашао:

Захтев за заштиту законитости адвоката АА је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законику.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом члана 483. став 3. ЗКП предвиђено је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Из наведених законских одредби јасно је да адвокат АА који је као тужилац у предмету Основног суда у Ваљеву П. бр. 1273/17 кажњен новчаном казном због вређања суда, која казна је замењена казном затвора, нема овлашћење за подношење захтева за заштиту законитости.

Како је у конкретном случају захтев за заштиту законитости, дакле, поднео тужилац у парничном предмету Основног суда у Ваљеву, који не спада у круг лица која по закону имају овлашћење за подношење овог ванредног правног лека, то је захтев недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник**  
**Драгана Вуксановић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Зоран Таталовић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић