



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 762/2018
05.07.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Биљане Синановић и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног Стефана Млинара, због кривичног дела разбојништво из члана 206. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости бранилаца окривљеног, адвоката Немање Говедарице и Николе Матића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К 7/17 од 30.10.2017. године и Апелационог суда у Београду Кж1 154/18 од 14.03.2018. године, на седници већа одржаној дана 05.07.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног Стефана Млинара, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К 7/17 од 30.10.2017. године и Апелационог суда у Београду Кж1 154/18 од 14.03.2018. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду К 7/17 од 30.10.2017. године, између осталих, окривљени Стефан Млинар оглашен је кривим због извршеног кривичног дела разбојништво из члана 206. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика за које му је утврђена казна затвора у трајању од две године и шест месеци и због извршеног кривичног дела неовлашћена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 4. у вези става 1. КЗ за које му је утврђена казна затвора у трајању од две године те осуђен на јединствену казну затвора у трајању од четири године у коју му је урачунато време проведено у притвору почев од 17.10.2016. године па до упућивања у завод за извршење кривичних санкција или најдуже док не истекне време трајања казне изречене том пресудом.

Истом пресудом окривљеном је изречена мера безбедности одузимања предмета у смислу члана 87. и члана 348. став 5. КЗ, као у изреци пресуде, те је

обавезан да суду накнади трошкове кривичног поступка и паушала, као у изреци пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 154/18 од 14.03.2018. године одбијене су, као неосноване, жалбе Вишег јавног тужиоца у Београду и браниоца окривљеног Стефана Млинара и потврђена пресуда Вишег суда у Београду К 7/17 од 30.10.2017. године.

Против наведених правноснажних пресуда, браниоци окривљеног Стефана Млинара, адвокати Немања Говедарица и Никола Матић, поднели су захтев за заштиту законитости због повреда закона члана 439. тачка 1) ЗКП и члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП све у вези са одредбом члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, уз предлог Врховном касационом суду да усвоји поднети захтев те да побијане пресуде преиначи тако што ће окривљеног ослободити од оптужбе да је извршио кривично дело из члана 348. став 4. у вези става 1. КЗ или да побијане пресуде укине и предмет врати првостепеном или другостепеном суду на поновно одлучивање те да бранилац и окривљени буду обавештени ради присуства седници већа овог суда.

Врховни касациони суд је, на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 484. ЗКП прописан је обавезан садржај захтева тако да се у захтеву за заштиту законитости мора навести разлог, из члана 485. став 1. ЗКП, за његово подношење.

У вези с тим, одредба члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, која је општег карактера, начелно прописује да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон. Надаље, одредбом члана 485. став 4. у вези става 1. ЗКП, је прописано због којих повреда закона у првостепеном поступку и пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости и те повреде су таксативно наведене: члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4. ЗКП.

Поднетим захтевом браниоца окривљеног се указује на повреду кривичног закона одредбу члана 439. тачка 1) ЗКП наводима: да у списима предмета не постоји ни један доказ који говори у прилог томе да је окривљени Стефан Млинар држао, носио нити да је икада био у поседу оружја које је предмет кривичног дела из члана 348. КЗ, те самим тим окривљени није остварио објективни елемент бића кривичног дела; да суд у редовном кривичном поступку није могао само на основу потврде о привремено одузетим предметима од 17.10.2017. године и исказа сведока АА утврдити да је окривљени извршио кривично дело из члана 348. КЗ; да суд није

правилно оценио одбрану окривљеног Стефана Млинара нити одбрану окривљеног ББ ни исказ сведока ВВ.

Врховни касациони суд ове наводе не оцењује као указивање на повреду кривичног закона - члан 439. тачка 1) ЗКП већ као указивање на погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање - одредбу члана 440. ЗКП.

Како повреда закона, на коју је указано, не представља законски разлог у смислу члана 485. став 4. у вези става 1. ЗКП, за подношење захтева за заштиту законитости од стране окривљеног преко браниоца, захтев је одбачен као недозвољен.

Такође, поднетим захтевом бранилаца окривљених се указује и на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП уз образложење да потврда о привремено одузетим предметима од 17.10.2017. године јесте исправа (о процесноправној радњи), али одбрана оспорава њену доказну снагу налазећи да се на њој не може заснивати осуђујућа пресуда. Свој напред изнети став одбрана везује за одредбу члана 16. ЗКП која се односи на оцену доказа и утврђивање чињеница, чиме се суштински оспорава одредба члана 440. ЗКП која, одредбом члана 485. став 4. у вези става 1. ЗКП, није предвиђена као законски разлог за подношење овог ванредног правног лека, од стране окривљеног преко браниоца, те је захтев и у овом делу одбачен као недозвољен.

Код напред наведеног Врховни касациони суд је, поступајући у смислу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник,
Олгица Козлов,с.р.

Председник већа-судија,
Бата Цветковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић