



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 829/2018
11.09.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др., због продуженог кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 4. у вези става 3. и 1. у вези члана 33. и члана 61. Кривичног законика, одлучујући о захтевима за заштиту законитости браниоца окривљених, адв. Горана Цветковића, поднетим против правноснажних пресуда Вишег суда у Лесковцу К 172/10 од 28.01.2013. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 1144/13 од 03.03.2014. године, у седници већа одржаној 11.09.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈУ СЕ, као неблагоприятни, захтеви за заштиту законитости браниоца окривљених АА и Драгана Митића, поднети против правноснажних пресуда Вишег суда у Лесковцу К 172/10 од 28.01.2013. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 1144/13 од 03.03.2014. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Лесковцу К 172/10 од 28.01.2013. године, окривљени АА и Драган Митић, оглашени су кривим да су као саизвршиоци извршили продужено кривично дело злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 4. у вези става 3. и 1. у вези члана 33. и члана 61. КЗ и осуђени на казне затвора у трајању од по две године.

Одлучујући о изјављеним жалбама, Апелациони суд у Нишу је пресудом Кж1 1144/13 од 03.03.2014. године, делимичним усвајањем жалбе Вишег јавног тужиоца у Лесковцу и жалбе заједничког браниоца окривљених преиначио првостепену пресуду у погледу правне квалификације и одлуке о казни тако што је радње окривљених квалификовао као кривично дело злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 3. у вези става 1. у вези члана 33. КЗ и осудио окр. Драгана Митића на казну затвора у трајању од три године, а окр. АА на казну затвора у трајању од две године, док је жалбу окривљеног Драгана Митића, жалбу заједничког браниоца окривљених и жалбу Вишег јавног тужиоца у Лесковцу у преосталом делу одбио као неосноване, а првостепену пресуду у непреиначеном делу потврдио.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљених АА и Драгана Митића, поднео је захтеве за заштиту законитости због повреде закона из члана 74., 438. став 1. тачка 1. и тачка 7. до 10., став 2. тачка 1., члана 439. тачка 1. до 3. и члана 441. став 3. и 4. ЗКП, са истим предлозима у оба захтева да Врховни касациони суд захтеве за заштиту законитости усвоји, обе пресуде укине и предмет врати на поновно суђење првостепеном или Апелационом суду.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевима за заштиту законитости браниоца окривљених АА и Драгана Митића, па је нашао:

Захтеви за заштиту законитости су неблаговремени.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1. и 4. и тачка 7. до 10., став 2. тачка 1., члан 439. тачка 1. до 3. и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и поступку пред жалбеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5. ЗКП, којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињенице да су окривљенима пресуде Апелационог суда у Нишу Кж1 1144/13 од 03.03.2014. године уручене преко огласне табле суда (за обојицу окривљених скинуте са огласне табле 15.12.2014. године), а да је њихов бранилац адв. Горан Цветковић захтеве за заштиту законитости поднео дана 16.07.2018. године, дакле након протекла рока од 30 дана која је прописана одредбом члана 485. став 3. и 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтеве за заштиту законитости браниоца окривљених АА и Драгана Митића оценио неблаговременим.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Драгана Вуксановић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија
Зоран Таталовић, с.р.