



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз Пр 25/2018
11.09.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у прекршајном поступку окривљеног АА, због прекршаја из члана 31. Закона о девизном пословању и тачке 12. Одлуке о условима за личне и физичке преносе средстава плаћања у иностранству и из иностранства, у вези члана 86. став 1. Закона о спречавању прања новца и финансирање тероризма, кажњиво по члану 63. став 1. тачка 14. Закона о девизном пословању, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адв. Наташе Тошић, поднетом против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Неготину–Одељење у Кладову I-2Пр. 865/18 од 07.05.2018. године и Прекршајног апелационог суда у Нишу II211-Прж бр. 9741/18 од 12.05.2018. године, у седници већа одржаној 11.09.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, поднет против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Неготину–Одељење у Кладову I-2Пр. 865/18 од 07.05.2018. године и Прекршајног апелационог суда у Нишу II 211-Прж бр. 9741/18 од 12.05.2018. године.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Неготину–Одељење у Кладову I-2Пр. 865/18 од 07.05.2018. године, АА, оглашен је одговорним због прекршаја из члана 31. Закона о девизном пословању и тачке 12. Одлуке о условима за личне и физичке преносе средстава плаћања у иностранству и из иностранства, у вези члана 86. став 1. Закона о спречавању прања новца и финансирање тероризма, кажњиво по члану 63. став 1. тачка 14. Закона о девизном пословању и осуђен на новчану казну у износу од 5.000,00 динара, коју је дужан да плати у корист буџета Републике Србије. Према окривљеном је изречена и заштитна мера одузимања предмета прекршаја и то страни ефективни новац у износу од 5.180 GBP.

Одлучујући поводом жалбе браниоца окривљеног, а по службеној дужности првостепена пресуда је преиначена пресудом Прекршајног апелационог суда у Нишу II 211-Прж бр. 9741/18 од 12.05.2018. године, и то у погледу правне квалификације прекршаја тако што је окривљени оглашен одговорним за прекршај из члана 63. став 1. тачка 14. Закона о девизном пословању у вези тачке 12. Одлуке о условима за личне и физичке преносе средстава плаћања у

иностранству и из иностранства, док је у непреиначеном делу првостепена пресуда потврђена, а жалба браниоца одбијена као неоснована.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљеног, адв. Наташа Тошић, поднела је захтев за заштиту законитости, због повреде закона, са предлогом да Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости уважи, обе пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 285. став 2. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“ број 65 од 25.07.2013. године), прописано је да захтев за заштиту законитости против правноснажне пресуде подиже Републички јавни тужилац у року од три месеца од дана достављања пресуде.

Дакле, из цитиране законске одредбе јасно је да овлашћење за подизање захтева за заштиту законитости припада искључиво Републичком јавном тужиоцу, а не и окривљеном односно браниоцу, који само имају могућност да надлежном јавном тужиоцу поднесу иницијативу за подизање захтева за заштиту законитости, на основу које надлежни јавни тужилац одлучује да ли има места подношењу овог ванредног правног лека.

Како је у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднео бранилац окривљеног АА, на шта по закону није овлашћен, то је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 285. став 2. Закона о прекршајима, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Драгана Вуксановић,с.р.

Председник већа-судија
Зоран Таталовић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић