



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 914/2018
24.09.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Радослава Петровића, Мирољуба Томића, Маје Ковачевић Томић и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Милуна Гајића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Крушевцу К 831/16 од 12.04.2018. године и Вишег суда у Крушевцу Кж1 144/18 од 20.06.2018. године, у седници већа одржаној дана 24.09.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Крушевцу К 831/16 од 12.04.2018. године и Вишег суда у Крушевцу Кж1 144/18 од 20.06.2018. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Крушевцу К 831/16 од 12.04.2018. године, окривљена АА, оглашена је кривом због кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. КЗ, па јој је изречена условна осуда тако што јој је утврђена казна затвора у трајању од три месеца и истовремено одређено да се ова казна неће извршити уколико окривљена у року проверавања од једне године од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Истом пресудом окривљена је обавезана да на име трошкова кривичног поступка плати суду износ од 38.180,00 динара, а на име паушала износ од 5.000,00 динара, те да на име нужних трошкова кривичног поступка буџету Основног јавног тужилаштва у Крушевцу плати износ од 10.832,00 динара, а све у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом извршења. Оштећени ББ је ради остваривања имовинскоправног захтева упућен на парницу.

Пресудом Вишег суда у Крушевцу Кж1 144/18 од 20.06.2018. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљене АА, а првостепена пресуда је потврђена.

Проив наведених правноснажних пресуда бранилац окривљене, адвокат Милун Гајић, поднео је захтев за заштиту законитости због повреда закона из члана 485. став 1. тачка 1) у вези члана 16, члана 83, члана 438. став 1. тачка 1) и

члана 453. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине побијане пресуде и списе предмета врати првостепеном суду на поновно суђење или да исте пресуде преиначи и одбије оптужбу према окривљеној на основу члана 422. тачка 2) ЗКП и одлучи да трошкови поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА је неблагоприятен.

Одредбом чланом 485. став 4. ЗКП, прописано је да због таксативно означених повреда тог законика утврђених у првостепеном и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и за браниоца окривљеног с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима која у поступку има окривљени.

С обзиром на то да из списка предмета произлази да је окривљена АА, другостепену пресуду примила дана 04.06.2018. године, а да је њен бранилац, адвокат Милун Гајић, захтев за заштиту законитости против наведених пресуда поднео Основном суду у Крушевцу дана 06.08.2018. године, дакле по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП за подношење овог ванредног правног лека, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА, оценио неблагоприятним.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Весна Веселиновић, с.р.

Председник већа-судија
Бата Цветковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић