



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 859/2018
25.09.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић, Биљане Синановић и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Бојана Бухе, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Саду К 288/2017 од 19.02.2018. године и Вишег суда у Новом Саду Кж1 111/18 од 14.05.2018. године, у седници већа одржаној дана 25.09.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Бојана Бухе, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Саду К 288/2017 од 19.02.2018. године и Вишег суда у Новом Саду Кж1 111/18 од 14.05.2018. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Новом Саду К 288/2017 од 19.02.2018. године окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ, за које му је изречена условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од три месеца и истовремено одређено да се овако утврђена казна затвора неће извршити уколико окривљени у року од једне године не изврши ново кривично дело. Том пресудом окривљени је обавезан да суду накнади трошкове кривичног поступка који се тичу саобраћајно техничког вештачења у износу од 25.000,00 динара и судско медицинског вештачења у износу од 12.628,00 динара, у укупном износу од 37.620,00 динара, у року од два месеца од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, док је окривљени ослобођен од дужности плаћања паушала.

- 2 -

Пресудом Вишег суда у Новом Саду Кж1 111/18 од 14.05.2018. године одбијена је као неоснована жалба окривљеног АА, адвоката Бојана Бухе и пресуда Основног суда у Новом Саду К 288/2017 од 19.02.2018. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Бојан Буха, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости у смислу члана 488. став 1. ЗКП доставио Републичком јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу одредбе члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Бојана Бухе је недозвољен.

Као разлог за подношење захтева за заштиту законитости бранилац окривљеног АА наводи повреду закона у смислу одредбе члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, коју није определио навођењем конкретне повреде одредаба ЗКП у смислу члана 485. став 4. ЗКП, док је у образложењу захтева навео да изведени докази не пружају основ за закључак да је окривљени извршио кривично дело у питању, обзиром да се пресуде заснивају искључиво на исказу оштећене ББ, а који исказ је потпуно неуверљив, нетачан, супротан осталим изведеним доказима, а нарочито налазима и мишљењима вештака, на који начин је пропустио да утврди постојање узрочно-последичне везе између радње окривљеног и наступиле последице – саобраћајне незгоде.

По налажењу Врховног касационог суда изложеним наводима захтева оспорава се чињенично стање утврђено првостепеном, а потврђено другостепеном пресудом у погледу учешћа овог окривљеног у извршењу предметног кривичног дела.

Међутим, како одредбом члана 485. став 4. ЗКП, који прописује разлоге због којих окривљени, односно бранилац окривљеног, сходно ограничењу његових права правима који у поступку има окривљени (члан 71. тачка 5) ЗКП), могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу није предвиђена могућност подношења овог ванредног правног лека по основу погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања у правноснажној пресуди, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Бојана Бухе оценио недозвољеним.

- 3 -

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник

Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа судија

Зоран Таталовић,с.р.