



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 1067/2018**  
**02.10.2018. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљених АА и ББ, због кривичног дела прикривање из члана 221. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљених АА и ББ, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Врбасу К 356/17 од 10.11.2017. године и Вишег суда у Сомбору Кж1 37/18 од 27.04.2018. године, у седници већа одржаној дана 02.10.2018. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости окривљених АА и ББ, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Врбасу К 356/17 од 10.11.2017. године и Вишег суда у Сомбору Кж1 37/18 од 27.04.2018. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Врбасу К 356/17 од 10.11.2017. године окривљени АА и ББ оглашени су кривим да су извршили кривично дело прикривање из члана 221. став 1. КЗ, за које су осуђени на казне затвора у трајању од по четири месеца. Том пресудом на основу одредбе члана 87. КЗ од окривљених су одузете три растављене кошнице за пчеле. Истом пресудом на основу члана 261. ЗКП, окривљени су обавезани да у корист буџетских средстава суда на име пауашла плати износ од 5.000,00 динара, у року од два месеца од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Пресудом Вишег суда у Сомбору Кж1 37/18 од 27.04.2018. године делимично је усвојена жалба браниоца окривљених АА и ББ и преиначена је пресуда Основног суда у Врбасу К 356/17 од 10.11.2017. године у погледу правне квалификације, тако што су окривљени оглашени кривим због кривичног дела прикривања из члана 221. став 2. у вези става 1. у вези члана 33. КЗ за које су осуђени на казне затвора у трајању од по два месеца.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднели су окривљени АА и ББ, без навођења основа побијања, с предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде преиначи тако што ће их ослободити од оптужбе, односно да исте укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу одредбе члана 487. став 1. ЗКП, на којој је размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости окривљених АА и ББ, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости окривљених АА и ББ је недозвољен.

Наиме, како је одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, док је одредбом члана 483. став 3. ЗКП прописано да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца, то је Врховни касациони суд нашао да окривљени није овлашћен да сам поднесе захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке, већ да је овлашћен да то учини искључиво преко свог браниоца, због чега је захтев за заштиту законитости окривљених АА и ББ као недозвољен одбацио.

Руковођен изнетим разлозима, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Јелена Петковић-Милојковић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић

**Председник већа судија**  
**Зоран Таталовић,с.р.**