



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 1298/2017
13.09.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Бранка Станића и Гордане Ајншпилер Поповић, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Никола Јовић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, МУП, ПУ Нови Сад, Полицијска станица Бачка Паланка, коју заступа Републичко Јавно правобранилаштво, Одељење у Новом Саду, ради накнаде штете, вредност предмета спора 490.753,42 динара, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 4120/13 од 10.06.2014. године, у седници већа одржаној дана 13.09.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятна ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 4120/13 од 10.06.2014. године

Образложење

Пресудом Основног суда у Новом Саду, Судска јединица у Бачкој Паланци П1 1051/13 од 24.10.2013. године обавезана је тужена да тужиоцу на име увећане зараде по основу прековременог рада, рада ноћу и у државне празнике који су нерадни дани, те на име тошкова превоза за долазак на рад и одлазак са рада исплати тужиоцу износе означене у изреци пресуде као и износе обрачунате затезне камате од дана доспелости сваког појединачног месечног износа накнаде до дана вештачења.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж1 4120/13 од 10.06.2014. године делимично је преиначена првостепена пресуда и одбијен тужбени захтев тужиоца за исплату увећане плате по основу ноћног, прековременог и рада у дане празника за период од 01.07.2006. године до 31.12.2007. године и то на име увећања плате за ноћни рад преко досуђеног износа од 18.054,52 динара и законске затезне камате на сваки појединачни месечни износ неисплаћене разлике почев од доспећа до 25.08.2013. године преко досуђених 23.649,21 динара, на име неисплаћене накнаде за рад у дане празника преко досуђеног износа од 9.105,58 динара и законске затезне камате на сваку појединачну неисплаћену разлику накнаде од доспећа сваког појединачног износа до 25.08.2013. године, преко досуђеног износа од 14.957,35 динара и на име законске затезне камате од доспелости сваког појединачног месечног износа до 25.08.2013. године, преко досуђених 20.661,14 динара, као и у делу уплате доприноса Фондовима пензијског и инвалидског осигурања, здравственог осигурања и доприноса за осигурање од незапослености преко досуђеног износа увећане плате. У преосталом

делу жалба туженог је одбијена и првостепена пресуда у преосталом усвајајућем делу потврђена.

Против наведене другостепене пресуде тужилац је изјавио ревизију из свих законских разлога.

Врховни касациони суд је испитао изјављену ревизију на основу одредбе члана 410. став 1. у вези са одредбом члана 403. став 1. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" 72/11... 55/14) и нашао да је ревизија тужиоца неблаговремена.

Одредбом члана 403. став 1. Закона о парничном поступку прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Према садржини повратнице у списима пуномоћник тужиоца је примио другостепену пресуду дана 22.07.2014. године. Рок за изјављивање ревизије против наведене пресуде је према одредби члана 103. став 2. Закона о парничном поступку почео да тече 23.07.2014. године. Последњи дан рока за изјављивање ревизије према одредби члана 103. ст. 3. и 4. у вези са чланом 403. став 1. Закона био је 21.08.2014. године. Тужилац је преко пуномоћника изјавио ревизију дана 18.02.2016. године.

Одредбом члана 104. ст. 1. и 2. Закона прописано је да је поднесак који је везан за рок благовремен ако је поднет суду пре истека рока. Дан предаје поднеска упућеном суду преко поште препорученом пошиљком сматра се као дан предаје суду.

Како је последњи дан рока за изјављивање ревизије био 21.08.2014. године, произлази да је ревизија изјављена дана 18.02.2016. године неблаговремена јер је изјављена по истеку рока из члана 403. став 1. Закона о парничном поступку.

Није од значаја чињеница да је у решењу Уставног суда Уж 6394/14 од 17.12.2015. године којим је одбачена уставна жалба тужиоца наведено да тужилац у року од 30 дана од пријема тог решења може изјавити ревизију. Наиме, рок од 30 дана за изјављивање ревизије према одредби члана 403. став 1. Закона о парничном поступку тече од дана достављања другостепене пресуде и представља законски рок чијим протеком је изјављена ревизија неблаговремена. Уставни суд, без обзира о каквим се повредама права ради, не може својом одлуком мењати законске рокове који су преклузивни. Рок за изјављивање ревизије није инструктивни рок већ се ради о преклузивном року чијим истеком странка губи право на подношење овог ванредног правног лека.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је применом одредбе члана 413. Закона о парничном поступку, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић