



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1107/2018
18.10.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Радослава Петровића, Мирољуба Томића, Веска Крстајића и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету према малолетном АА, због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1. у вези члана 33. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца по службеној дужности малолетног АА, адвоката Ивице Симоновског, поднетом против правноснажног решења Апелационог суда у Новом Саду Кжм1 87/18 од 12.07.2018. године, у седници већа одржаној дана 18.10.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца по службеној дужности малолетног АА, поднет против правноснажног решења Апелационог суда у Новом Саду Кжм1 87/18 од 12.07.2018. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Зрењанину Км 35/18 од 23.05.2018. године, према малолетном АА, изречена је васпитна мера упућивање у васпитно поправни дом у трајању од најмање шест месеци а највише четири године, с тим што ће суд сваких шест месеци разматрати да ли постоје основи за обуставу извршења мере или за њену замену другом васпитном мером. Истим решењем на основу члана 79. став 1. ЗМ одлучено је да трошкови поступка падају на терет буџетских средстава, док су оштећени ББ и ВВ упућени да имовинскоправни захтев остваре у парничном поступку.

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Кжм1 87/18 од 12.07.2018. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца малолетног АА, изјављена против првостепеног решења Вишег суда у Зрењанину Км 35/18 од 23.05.2018. године а наведено решење је потврђено.

Против другостепеног решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац по службеној дужности малолетног АА, адвокат Ивица Симоновски, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 3. ЗКП, у вези члана 447. став 2. ЗКП, у вези члана 4. ЗМ, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости као основан и укине побијано решење Апелационог суда у Новом Саду, те да предмет врати истом суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је на седници већа одржаној у смислу члана 486. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета и наводе захтева за заштиту законитости браниоца по службеној дужности малолетног АА, па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана је прописано да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Одредбом члана 49. став 1. и 2. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица прописано је да малолетник мора имати браниоца приликом првог саслушања, као и током читавог поступка, а ако сам малолетник, његов законски заступник или сродници не узму браниоца, њега ће по службеној дужности поставити судија за малолетнике.

Одредбом члана 74. тачка 1) ЗКП, прописано је, између осталог, да окривљени мора имати браниоца ако је неспособан да се сам успешно брани од првог саслушања, па до правноснажног окончања кривичног поступка. У конкретном случају малолетни АА, као лице које је неспособно да се само брани имао је браниоца који му је постављен по службеној дужности од стране судије за малолетнике сходно одредби члана 49. став 1. и 2. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица и обавезна одбрана малолетника трајала је до правноснажног окончања поступка.

Како је у конкретном случају према малолетном АА поступак правноснажно окончан доношењем решења Апелационог суда у Новом Саду Кжм1 87/18 од 12.07.2018. године, а захтев за заштиту законитости је накнадио поднео бранилац – адвокат Ивица Симоновски, који му је у том поступку био постављен по службеној дужности, то бранилац из изнетих разлога, а имајући у виду цитиране законске одредбе, не спада у круг лица која су овлашћена да поднесу захтев за заштиту законитости.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Весна Веселиновић, с.р.

Председник већа-судија
Бата Цветковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић