



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1112/2018
17.10.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости некадашњег браниоца по службеној дужности окривљеног АА – адвоката Милорада Михаиловића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Врбасу Кпп бр.13/18 од 16.04.2018. године и Кв бр.245/18 од 13.09.2018. године, у седници већа одржаној дана 17. октобра 2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости некадашњег браниоца по службеној дужности окривљеног АА – адвоката Милорада Михаиловића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Врбасу Кпп бр.13/18 од 16.04.2018. године и Кв бр.245/18 од 13.09.2018. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Врбасу Кпп бр.13/18 од 16.04.2018. године, одбијен је захтев за накнаду трошкова кривичног поступка насталих ангажовањем адвоката по службеној дужности Милорада Михаиловића, као браниоца окривљеног АА, у износу од 24.000,00 динара.

Решењем Основног суда у Врбасу Кв бр.245/18 од 13.09.2018. године, усвајањем жалби Основног јавног тужиоца у Врбасу и браниоца по службеној дужности окривљеног – адвоката Милорада Михаиловића, решење Основног суда у Врбасу Кпп бр.13/18 од 16.04.2018. године преиначено је тако што је браниоцу утврђена награда и накнада трошкова за одбрану окривљеног у износу од 12.000,00 динара, и наложено је рачуноводству Основног суда у Врбасу да адвокату Милораду Михаиловићу исплати износ од 12.000,00 динара на рачун који се води код „...“ број ... у року од 60 дана од дана правноснажности решења, док су у преосталом делу исте жалбе одбијене.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је некадашњи бранилац по службеној дужности окривљеног АА – адвокат Милорад Михаиловић, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП (коју погрешно означава као повреду из члана 441. став 1. тачка 4) ЗКП), са предлогом да Врховни касациони суд преиначи побијана решења тако што ће утврдити трошкове кривичног поступка настале ангажовањем браниоца по службеној дужности дужности окривљеног АА у износу од 24.000,00 динара.

Врховни касациони суд је у седници већа одржаној у смислу одредбе члана 487. став 1. ЗКП, након разматрања списка предмета, нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости, под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а чланом 483. став 3. ЗКП предвиђено је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Из наведених законских одредаба јасно произилази да је бранилац окривљеног овлашћен на подношење захтева за заштиту законитости, по пуномоћју окривљеног.

Из списка предмета утврђује се да је адвокат Милорад Михаиловић окривљеном АА постављен за браниоца по службеној дужности решењем Основног јавног тужиоца у Врбасу пословни број А 4/17 од 16.06.2017. године, обзиром да се радило о обавезној одбрани због одређеног задржавања на основу члана 291. став 1. ЗКП у вези са чланом 211. и чланом 498. ЗКП, те да је разрешен ове дужности решењем Основног суда у Врбасу Кпп бр.13/17 од 12.07.2017. године, јер је окривљени ангажовао изабраног браниоца, адвоката Николу Тадића.

Имајући у виду да је адвокат Милорад Михаиловић разрешен дужности браниоца по службеној дужности дана 12.07.2017. године јер је окривљени АА ангажовао другог браниоца, те дакле захтев за заштиту законитости није поднео по пуномоћју окривљеног, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости адвоката Милорада Михаиловића одбацио као недозвољен, налазећи да је поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези са чланом 482. став 1. и чланом 483. став 1. ЗКП, донета је одлука као у изреци.

**Записничар-саветник,
Снежана Меденица, с.р.**

**Председник већа-судија,
Невенка Важић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић