



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 1117/2018**  
**25.10.2018. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Радослава Петровића, Мирољуба Томића, Соње Павловић и Маје Ковачевић Томић, чланова већа, са саветником Марином Пандуровић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Небојше Кузмановића, због кривичног дела тешка крађа у саизвршилаштву из члана 204. став 4. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Небојше Кузмановића, адвоката Владана Антића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Нишу 7К 581/16 од 11.12.2017. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 354/18 од 18.04.2018. године, на седници већа одржаној 25.10.2018. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Небојше Кузмановића, адвоката Владана Антића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Нишу 7К 581/16 од 11.12.2017. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 354/18 од 18.04.2018. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Нишу 7К 581/16 од 11.12.2017. године, окривљени Небојша Кузмановић, оглашен је кривим због извршења кривичног дела тешка крађа у саизвршилаштву из члана 204. став 4. у вези члана 33. КЗ, за које је осуђен на казну затвора у трајању од 3 (три) године. Истом пресудом, браниоцу по службеној дужности окривљеног Небојше Кузмановића, адвокату Владану Антићу, досуђени су трошкови у износу од 120.750,00 динара, те је одређено да се исти имају исплатити у року од 60 дана од дана правноснажности наведене пресуде. Окривљени Небојша Кузмановић је обавезан да суду на име паушала плати износ од 12.000,00 динара, затим на име трошкова кривичног поступка, да плати суду износ од 144.330,80 динара, а Основном јавном тужилаштву у Зајечару, износ од 16.150,00 динара, као и да правном следбенику пок.оштећеног, АА, на име трошкова кривичног поступка, плати износ од 107.250,00 динара, све у року од 15 дана од дана правноснажности наведене пресуде. Такође, истом пресудом је досуђен имовинскоправни захтев правном следбенику пок.оштећеног, АА, те је окривљени обавезан да истој плати износ од 3.041.294,00 динара, у року од 15 дана од дана правноснажности наведене пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 354/18 од 18.04.2018. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Небојше Кузмановића, а пресуда Основног суда у Нишу 7К 581/16 од 11.12.2017. године, је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац по службеној дужности окривљеног Небојше Кузмановића, адвокат Владан Антић, у смислу члана 485. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев, укине побијане пресуде и списе предмета врати првостепеном суду на поновно суђење.

Врховни касациони суд је на основу члана 488. став 1. ЗКП доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу, па је на седници већа коју је одржао без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство у смислу члана 488. став 2. ЗКП није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета са правноснажним пресудама против којих је поднет захтев за заштиту законитости, те је након оцене навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку је прописано да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, док је у ставу 3. истог члана предвиђено да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Одредбом члана 74. Законика о кривичном поступку је одређено и таксативно набројано девет процесних ситуација у којима окривљени мора имати браниоца и до када. У конкретном случају, окривљени Небојша Кузмановић је имао браниоца по службеној дужности, сходно члану 74. тачка 2) ЗКП, јер се кривични поступак водио због кривичног дела за које је прописана казна затвора од две до десет година, па у смислу наведене законске одредбе, у таквом поступку обавезна одбрана траје до правноснажног окончања поступка.

Како је у конкретном случају, поступак према окривљеном Небојши Кузмановићу, правноснажно окончан 18.04.2018. године, доношењем пресуде Апелационог суда у Нишу Кж1 354/18, а захтев за заштиту законитости је без пуномоћја поднео бранилац – адвокат Владан Антић, који му је током поступка постављен по службеној дужности, то овај бранилац из изнетих разлога, а имајући у виду цитиране законске одредбе, не спада у круг лица која могу поднети захтев за заштиту законитости.

Из свих наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2), у вези са чланом 483. ЗКП, донео одлуку као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник  
Марина Пандуровић, с.р.**

**Председник већа-судија  
Бата Цветковић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић