



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1135/2018
25.10.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Радослава Петровића, Мирољуба Томића, Соње Павловић и Маје Ковачевић Томић, чланова већа, са саветником Марином Пандуровић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела неовлашћено фотографисање из члана 144. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца ББ, адвоката Петра Јојића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Панчеву 1К 295/18 од 03.07.2018. године и Вишег суда у Панчеву Кж2 93/18 од 13.07.2018. године, на седници већа одржаној 25.10.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца ББ, адвоката Петра Јојића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Панчеву 1К 295/18 од 03.07.2018. године и Вишег суда у Панчеву Кж2 93/18 од 13.07.2018. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Панчеву 1К 295/18 од 03.07.2018. године, приватна кривична тужба приватног тужиоца ББ, поднета дана 18.05.2018. године, прецизирана поднеском од 21.05.2018. године, против окривљене АА, због кривичног дела неовлашћено фотографисање из члана 144. став 1. КЗ, одбачена је као неблаговремена, те је одређено да трошкови кривичног поступка падају на терет приватног тужиоца.

Решењем Вишег суда у Панчеву Кж2 93/18 од 13.07.2018. године, одбијена је као неоснована жалба пуномоћника приватног тужиоца ББ, адвоката Петра Јојића, изјављена против решења Основног суда у Панчеву 1К 295/18 од 03.07.2018. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости благовремено је поднео пуномоћник приватног тужиоца ББ, адвокат Петар Јојић, са предлогом да Врховни касациони суд укине побијана решења и списе предмета врати првостепеном суду на поновно одлучивање, те одреди другог судију да поступа у овој правној ствари.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку је прописано да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законнику.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку је прописано да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, док је у ставу 3. истог члана предвиђено да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Дакле, из цитираних законских одредби јасно произлази да су овлашћена лица за подношење овог ванредног правног лека: Републички јавни тужилац, бранилац окривљеног и окривљени који то може учинити искључиво преко браниоца.

Имајући у виду наведено, те чињеницу да је у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднео пуномоћник приватног тужиоца ББ, адвокат Петар Јојић, на шта по закону није овлашћен, то је Врховни касациони суд нашао да је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези са чланом 483. ЗКП донео одлуку као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Марина Пандуровић,с.р.

Председник већа-судија
Бата Цветковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић