



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1146/2018
25.10.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Радослава Петровића, Мирољуба Томића, Сође Павловић и Маје Ковачевић Томић, чланова већа, са саветником Марином Пандуровић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због продуженог кривичног дела обљуба са дететом из члана 180. став 1. у вези члана 61. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Драгана Доламића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Шапцу 2Кв 168/18 од 19.06.2018. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 798/18 од 18.07.2018. године, на седници већа одржаној 25.10.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Драгана Доламића, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Шапцу 2Кв 168/18 од 19.06.2018. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 798/18 од 18.07.2018. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Шапцу 2Кв 168/18 од 19.06.2018. године, одбачен је захтев браниоца окривљеног АА, адвоката Драгана Доламића, за понављање кривичног поступка који је завршен правноснажном пресудом Вишег суда у Шапцу 3К 1/16 од 11.05.2017. године.

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Кж2 798/18 од 18.07.2018. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, изјављена против решења Вишег суда у Шапцу 2Кв 168/18 од 19.06.2018. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости, благовремено је поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Драган Доламић, због повреде закона, са предлогом да Врховни касациони суд укине побијана решења или их преиначи и дозволи понављање кривичног поступка. Бранилац је предложио да Врховни касациони суд одреди да се извршење правноснажне пресуде одложи, односно прекине сходно члану 488. став 3. ЗКП.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Бранилац окривљеног у захтеву за заштиту законитости истиче да је нижестепени суд требало да прихвати нове чињенице и доказе изнете у захтеву за понављање кривичног поступка, сматрајући да би исти очигледно довели до блаже кривичне санкције.

Изнетим наводима се, по налажењу овог суда, оспоравају чињенични закључци суда у погледу подобности предметних чињеница и доказа да доведу до понављања кривичног поступка.

Како чланом 485. став 4. ЗКП који прописује разлоге због којих окривљени, односно његов бранилац, сходно правима која у поступку има у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, није предвиђена могућност подношења овог ванредног правног лека због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања у правноснажној пресуди, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног оценио као недозвољен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези са чланом 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Марина Пандуровић,с.р.

Председник већа-судија
Бата Цветковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић