



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1125/2018
25.10.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Радослава Петровића, Мирољуба Томића, Соње Павловић и Маје Ковачевић Томић, чланова већа, са саветником Марином Пандуровић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела разбојништво у саизвршилаштву из члана 206. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Едвина Прелића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Нишу 6К 1131/15 од 20.12.2017. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 456/18 од 18.05.2018. године, на седници већа одржаној 25.10.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Едвина Прелића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Нишу 6К 1131/15 од 20.12.2017. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 456/18 од 18.05.2018. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Нишу 6К 1131/15 од 20.12.2017. године, између осталих, окривљени АА, оглашен је кривим да је извршио кривично дело разбојништво у саизвршилаштву из члана 206. став 1. КЗ, за које је осуђен на казну затвора у трајању од 1 (једне) године, у коју му се урачунава време проведено у притвору од 07.05.2014. године до 16.05.2014. године. Окривљени је обавезан да суду на име трошкова кривичног поступка плати износ од 154.500,00 динара, као и 15.000,00 динара на име паушала, а Основном јавном тужилаштву у Нишу, као органу поступка износ од 70.500,00 динара, све у року од 15 дана од дана правноснажности наведене пресуде, под претњом принудног извршења.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 456/18 од 18.05.2018. године, усвајањем жалбе Основног јавног тужиоца у Нишу, преиначена је пресуда Основног суда у Нишу 6К 1131/15 од 20.12.2017. године, само у делу одлуке о казни, тако што је Апелациони суд у Нишу, окривљене ББ и АА, за кривично дело разбојништво у саизвршилаштву из члана 206. став 1. у вези члана 33. КЗ, за које су побијаном пресудом оглашени кривим, на основу члана 45. КЗ, осудио на казне затвора у трајању од по 2 (две) године, у које казне им се урачунава време проведено у притвору и то окривљеном ББ у периоду од 07.05.2014. године до 05.06.2014. године и од 27.07.2017. године до 28.07.2017. године, а окривљеном

АА у периоду од 07.05.2014. године до 16.05.2014. године, док су жалбе бранилаца окривљених одбијене као неосноване, а првостепена пресуда у непреиначеном делу потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Едвин Прелић, због повреда закона из члана 438. став 2. тачка 1) и 439. тачка 3) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев, преиначи побијане пресуде и окривљеног ослободи од оптужбе или их укине и списе предмета врати првостепеном суду на поновно суђење пред потпуно измењеним већем.

Врховни касациони суд је на основу члана 488. став 1. ЗКП доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу, па је на седници већа коју је одржао без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство у смислу члана 488. став 2. ЗКП није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета са правноснажним пресудама против којих је поднет захтев за заштиту законитости, те је након оцене навода у захтеву, нашао:

Бранилац окривљеног у захтеву за заштиту законитости најпре истиче да су побијане пресуде донете уз повреду одредбе члана 16. став 2, 4. и 5. ЗКП.

У захтеву бранилац указује и да суд није на поуздан начин утврдио одлучну чињеницу – степен алкохолисаности окривљених АА и ББ у време критичног догађаја, и у вези тога износи сопствену анализу и оцену одбране окривљеног АА, закључујући да је исти у време извршења кривичног дела био у стању тешког пијанства – алкохолне интоксикације. Због наведеног, бранилац сматра да није правилан закључак првостепеног суда, да је окривљени критичном приликом био у могућности да управља својим поступцима и да је код истог постојала свест и воља да изврши кривично дело.

Изнетим наводима се, по налажењу суда, оспорава оцена доказа и утврђено чињенично стање у побијаним пресудама.

Како чланом 485. став 4. ЗКП, који прописује разлоге због којих окривљени, односно његов бранилац сходно правима која у поступку има, у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП, могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, није предвиђена могућност подношења овог ванредног правног лека због повреда закона из члана 16. став 2, 4. и 5. ЗКП, као ни због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног АА, у овом делу оценио као недозвољен.

Поред тога, у захтеву за заштиту законитости бранилац указује да су побијане пресуде донете уз битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП и уз повреду кривичног закона из члана 439. тачка 3) ЗКП, али како у образложењу захтева не наводи ни један разлог због кога сматра да су побијаним пресудама учињене наведене повреде закона, а имајући при том у виду да Врховни касациони суд правноснажну одлуку и поступак који је

претходио њеном доношењу, испитује у оквиру разлога, дела и правца побијања који су истакнути у захтеву, у смислу члана 489. став 1. ЗКП, то је овај суд нашао да захтев браниоца окривљеног у овом делу нема законом прописан садржај, у смислу члана 484. ЗКП, који прописује да се у захтеву за заштиту законитости мора навести разлог за подношење (члан 485. став 1.).

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења, на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези са чланом 485. став 4. ЗКП, у делу у коме је захтев одбацио као недозвољен, а на основу члана 487. став 1. тачка 3) у вези члана 484. ЗКП, у делу у коме је захтев одбацио, јер нема законом прописан садржај.

Записничар-саветник
Марина Пандуровић,с.р.

Председник већа-судија
Бата Цветковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић