



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 3309/2017
28.12.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Миломира Николића, председника већа, Марине Говедарица и Слађане Накић-Момировић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Светислав Бојић, адвокат из ..., против тужене ББ из ..., чији је пуномоћник Александар Петровић, адвокат из ..., ради утврђења ништавости уговора и исплате, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж 866/17 од 21.07.2017. године, у седници одржаној 28.12.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиле изјављена против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж 866/17 од 21.07.2017. године.

Образложење

Решењем Првог основног суда у Београду П 18451/12 од 24.05.2015. године, у првом ставу изреке, усвојен је предлог тужиле и одређена привремена мера, тако што је туженој забрањена продаја двоипособног стана број ..., површине 76 квадратних метара, на ... спрату зграде у ..., у улици ... број ..., на кп бр. ... КО У другом ставу изреке је одређено да ће привремена мера остати на снази до правноснажног окончања спора.

Решењем Вишег суда у Пожаревцу Гж 866/17 од 21.07.2017. године, преиначено је првостепено решење, па је одбијен као неоснован предлог тужиле којим је тражила да се одреди привремена мера и туженој забрани продаја стана описаног у првостепеном решењу.

Против решења другостепеног суда, тужилца је благовремено изјавила ревизију због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 55/14), Врховни касациони суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Чланом 420. став 1. ЗПП прописано је да странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан.

Како се у конкретном случају ревизијом побија другостепено решење којим је одлучено о привременој мери, а таквим решењем се поступак правноснажно не окончава, Врховни касациони суд је ревизију одбацио као недозвољену.

На основу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. став 1. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Миломир Николић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић