



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1327/2018
27.11.2018. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др., због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 227. став 3. у вези става 1. у вези члана 33. Кривичног законика и др., одлучујући о захтевима за заштиту законитости бранилаца окривљених АА, ББ и ВВ, адвоката Милана Ћурчића и Чедомира Милосављевића, поднетим против правноснажне пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 565/18 од 21.08.2018. године, у седници већа одржаној 27.11.2018. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈАЈУ СЕ захтеви за заштиту законитости бранилаца окривљених АА, ББ и ВВ као основани, **УКИДА** правноснажна пресуда Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 565/18 од 21.08.2018. године и предмет враћа Апелационом суду у Крагујевцу на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Чачку К 3/16 од 12.03.2018. године, оглашени су кривим због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 227. став 3. у вези става 1. у вези члана 33. КЗ и осуђени и то:

-Окр. АА на казну затвора у трајању од шест месеци а окр. ББ на казну затвора у трајању од осам месеци, које казне ће се извршити тако што окривљени не смеју напуштати просторије у којима станују.

Истом пресудом окр. ВВ оглашен је кривим због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 227. став 3. у вези става 1. у вези члана 35. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од десет месеци, која казна ће се извршити тако што окривљени не сме напуштати просторије у којима станује.

Уколико окривљени једном у трајању преко шест часова или два пута у трајању до шест часова самовољно напусте просторије у којима станују, суд ће одредити да остатак казне издрже у Заводу за извршење казне затвора.

Истом пресудом, на основу члана 423. став 1. тачка 1) и 2) ЗКП окр. АА и окр. ББ ослобођени су од оптужбе за кривично дело фалсификовање службене исправе из члана 357. став 3. у вези става 1. КЗ, а окр. ВВ за кривично дело фалсификовање службене исправе из члана 357. став 3. у вези става 1. у вези члана 34. КЗ.

Одлучујући о жалбама Вишег јавног тужиоца у Чачку и бранилаца окривљених, Апелациони суд у Крагујевцу је пресудом Кж1 565/18 од 21.08.2018. године, делимичним усвајањем жалби бранилаца окривљених преиначио првостепену пресуду тако што их је огласио кривим због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 227. став 3. у вези става 1. у вези члана 33. КЗ и осудио и то:

-окр. АА на казну затвора у трајању од шест месеци, стим што ће се казна извршити тако што окривљени не сме напуштати просторије у којима станује, уз примену мера електронског надзора, а

-окр. ББ на казну затвора у трајању од осам месеци, која казна ће се извршити тако што окривљена не сме напуштати просторије у којима станује, уз примену мера електронског надзора, док је окр. ВВ огласио кривим због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица у помагању из члана 227. став 3. у вези става 1. у вези члана 35. КЗ и осудио га на казну затвора у трајању од десет месеци, која казна ће се извршити тако што окривљени не сме напуштати просторије у којима станује уз примену мера електронског надзора, а у случају да окривљени, једном у трајању преко шест часова или два пута у трајању до шест часова самовољно напусте просторије у којима станују, суд ће одредити да остатак казне издрже у заводу за извршење казне затвора. Жалбе бранилаца окривљених у преосталом делу и жалба Вишег јавног тужиоца у Чачку одбијене су као неосноване а првостепена пресуда у непреиначеном делу потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтеве за заштиту законитости поднели су: браниоци окривљених АА, ББ и ВВ и то:

-адв. Милан Ђурчић због повреде закона, са предлогом да Врховни касациони суд укине другостепену пресуду и предмет врати Апелационом суду у Крагујевцу на поновно одлучивање или да исту преиначи и потврди првостепену пресуду у делу одлуке о кривичним санкцијама;

-адв. Чедомир Милосављевић због повреде закона, са предлогом да Врховни касациони суд преиначи другостепену пресуду и окривљене ослободи од оптужбе.

Након што је примерке захтева за заштиту законитости, у смислу члана 488. став 1. ЗКП, доставио Републичком јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа о којој, у смислу члана 488. став 2. ЗКП, није обавестио јавног тужиоца и браниоце, јер веће није нашло да би њихово присуство седници било од значаја за доношење одлуке.

На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета са пресудом против које су захтеви за заштиту законитости поднети, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтеви за заштиту законитости бранилаца окривљених су основани.

Браниоци окривљених у оба захтева наводе да је приликом доношења другостепене пресуде учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 10) ЗКП, јер је том пресудом повређена одредба члана 453. ЗКП, с обзиром да је другостепени суд првостепену пресуду у погледу кривичне санкције изменио на штету окривљених.

Основано браниоци окривљених у поднетим захтевима указују да је другостепеном пресудом на штету окривљених АА, ББ и ВВ учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 10) у вези члана 453. ЗКП.

Наиме, првостепеном пресудом окривљени су осуђени на казне затвора које ће се извршити тако што окривљени не смеју напуштати просторије у којима станују.

Против првостепене пресуде жалбе су изјавили браниоци окривљених као и Виши јавни тужилац у Чачку, али само у односу на ослобађајући део првостепене пресуде, а другостепени суд је окривљене осудио на казне затвора које ће се извршити тако што окривљени не смеју напуштати просторије у којима станују, уз примену мера електронског надзора.

Оваквом пресудом учињена је битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 10) у вези члана 453. ЗКП, на коју повреду основано браниоци указују у поднетим захтевима.

Одредбом члана 453. ЗКП прописано је да се, ако је изјављена жалба само у корист оптуженог, пресуда не сме изменити на његову штету у погледу правне квалификације кривичног дела и кривичне санкције.

Имајући у виду да су првостепеном пресудом окривљени осуђени на казне затвора које ће се извршавати у просторијама у којима окривљени станују, да су против те пресуде жалбе изјавили само браниоци окривљених, дакле постојала је само жалба изјављена у корист окривљених (с обзиром на то да се јавни тужилац није жалио на осуђујући део пресуде), то је другостепени суд пресудом којом је окривљенима изрекао казне затвора које ће се извршавати у просторијама у којима окривљени станују, али уз примену електронског надзора, повредио одредбу члана 453. ЗКП, односно повредио начело забране преиначења на горе (*reformatio in peius*) и тиме повредио закон на штету окривљених, с обзиром на то да су окривљени том пресудом доведени у неповољнији кривично-правни положај, јер су осуђени на казне које су строжије према начину извршења у односу на казне изречене првостепеном пресудом, које се издржавају у просторијама у којима окривљени станују, без примене електронског надзора.

Стога је Врховни касациони суд усвојио захтеве за заштиту законитости бранилаца окривљених као основане, укинуо другостепену пресуду и предмет враћа Апелационом суду у Крагујевцу на поновно одлучивање.

У поновљеном поступку, Апелациони суд у Крагујевцу ће узети у обзир примедбе изнете у овој пресуди и након тога донети правилну и на закону засновану одлуку.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник
Драгана Вуксановић, с.р.

Председник већа-судија
Зоран Таталовић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић