



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1163/2018
28.11.2018. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Радмиле Драгичевић-Дичић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз бр.1189/18 од 15.10.2018. године, поднетом против правноснажног решења Основног суда у Врбасу Кв бр.315/18 од 06.08.2018. године, у седници већа одржаној дана 28. новембра 2018. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз бр.1189/18 од 15.10.2018. године, па се УКИДА правноснажно решење Основног суда у Врбасу Кв бр.315/18 од 06.08.2018. године и предмет враћа Основном суду у Врбасу на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем Основног суда у Врбасу 7Спк. бр.9/18 од 11.05.2018. године, утврђени су трошкови кривичног поступка настали ангажовањем браниоца по службеној дужности окривљеног АА – адвоката Ивана Канкараша у износу од 9.000,00 динара и наложено је рачуноводству Основног суда у Врбасу да у року од 60 дана од правноснажности решења на терет буџета Републике Србије адвокату Ивану Канкарашу исплати износ од 9.000,00 динара на рачун који се води код „... банке“.

Решењем Основног суда у Врбасу Кв бр.315/18 од 06.08.2018. године, делимичним усвајањем жалби Основног јавног тужиоца у Врбасу и браниоца по службеној дужности окривљеног АА – адвоката Ивана Канкараша, решење Основног суда у Врбасу 7Спк. бр.9/18 од 11.05.2018. године преиначено је тако што је утврђена награда и накнада трошкова за одбрану окривљеног АА у износу од 27.000,00 динара, па је наложено рачуноводству Основног суда у Врбасу да у року од 60 дана од дана правноснажности решења исплати износ од 27.000,00 динара браниоцу по службеној дужности – адвокату Ивану Канкарашу на рачун

који се води код „... банке“ ... број ..., док су у преосталом делу исте жалбе одбијене.

Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости Ктз бр.1189/18 од 15.10.2018. године само против правноснажног решења Основног суда у Врбасу Кв бр.315/18 од 06.08.2018. године због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП у вези члана 261. став 4. у вези става 2. тачка 7) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине побијано решење и предмет врати Основном суду у Врбасу на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд доставио је примерак захтева за заштиту законитости браниоцу окривљеног, сходно члану 488. став 1. ЗКП, и у седници већа, коју је одржао без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП) размотрио списе предмета, са правноснажним решењем против ког је захтев за заштиту законитости поднет, па је након оцене навода у захтеву, нашао:

Захтев је основан.

Побијаним решењем, браниоцу по службеној дужности окривљеног АА – адвокату Ивану Канкарашу утврђена је награда и накнада трошкова за одбрану у износу од 27.000,00 динара. У образложењу побијаног решења, наведено је да је браниоцу по службеној дужности окривљеног, применом одредаба важеће Адвокатске тарифе и члана 261. став 2. тачка 7) ЗКП, у границама одређеног трошковника, припада награда за одбрану умањена за 50% у износу од 27.000,00 динара и то за саслушање пред ОЈТ Врбас дана 21.02.2018. године износ од 9.000,00 динара, за приступ преговарању пред ОЈТ Врбас дана 23.02.2018. године износ од 9.000,00 динара, те за приступ на главни претрес дана 19.03.2018. године износ од 9.000,00 динара. У образложењу је наведено и да браниоцу не припада накнада трошкова на име приступа у ПС Кула, ради пријема решења о задржавању окривљеног од 19.02.2018. године, јер надокнада ових трошкова спада у надлежност ПС Кула, који је као орган поступка дужан да надокнади исте из буџетских средстава.

Према стању у списима, актом Основног јавног тужиоца у Врбасу Ктр бр.209/18-1 од 19.02.2018. године дато је одобрење за задржавање осумњиченог АА, а решењем Основног јавног тужиоца у Врбасу А-1/18 од 19.02.2018. године, осумњиченом АА постављен је бранилац по службеној дужности – адвокат Иван Канкараш ради поступања пред Полицијском станицом у Кули, сходно одредби члана 74. став 1. тачка 3) ЗКП.

Одредбом члана 261. став 1. ЗКП, прописано је да су трошкови кривичног поступка издаци учињени поводом поступка од његовог покретања до завршетка, а ставом 2. тачка 7) истог члана прописано је да трошкови кривичног поступка обухватају, поред осталог, награду и нужне издатке браниоца.

Одредбом члана 261. став 4. ЗКП, прописано је да се трошкови из става 2. тачка 1) до 6) тог члана, као и нужни издаци постављеног браниоца (члан 76) у

поступку због кривичних дела за која се гони по службеној дужности, исплаћују из средстава органа поступка унапред, а наплаћују касније од лица која су дужна да их накнаде по одредбама ЗКП.

Одредбом члана 2. став 1. тачка 14) ЗКП, који регулише значење израза употребљених у том законнику, изразом „поступак“, прописан је предистражни поступак и кривични поступак.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, не може се прихватити као правилан закључак Основног суда у Врбасу, изнет у образложењу побијаног решења – да браниоцу по службеној дужности окривљеног АА – адвокату Ивану Канкарашу не припадају трошкови на име поступања пред Полицијском станицом у Кули, односно за разговор са задржаним лицем у ПС Кула од 19.02.2018. године, те да је надокнада ових трошкова у надлежности ПС Кула, који је као орган поступка дужан да их надокнади из буџетских средстава.

По оцени овога суда, наведени трошкови представљају трошкове учињене поводом поступка који је покренут против окривљеног АА, а на чију надокнаду бранилац по закону има право, те о којима је суд био дужан да одлучи на тај начин што ће утврдити висину ових трошкова, те их исплатити браниоцу – адвокату Ивану Канкарашу, што се основано истиче у захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је усвајањем захтева за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца укинуо побијано решење и предмет вратио Основном суду у Врбасу на поновно одлучивање.

У поновном поступку, суд ће отклонити наведене повреде закона на које му је указано овом пресудом, а с тим у вези одлучити о свим трошковима кривичног поступка, насталим од његовог покретања до његовог завршетка, те утврдити висину награде и нужних издатака браниоца у складу са одредбама Законика о кривичном поступку и одредбама Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката, и донети правилну и закониту одлуку.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП, донета је одлука као у изреци пресуде.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић