



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 1399/2018**  
**11.12.2018. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости бранилаца окривљеног АА, адвоката Берислава Илића, Ксеније Поповић и Ивана Николића, поднетом против правноснажне пресуде Вишег суда у Београду Кж1 бр.482/18 од 30.08.2018. године, у седници већа одржаној дана 11.12.2018. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног АА, поднет против правноснажне пресуде Вишег суда у Београду Кж1 бр.482/18 од 30.08.2018. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Београду Кж1 бр.482/18 од 30.08.2018. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА па је пресуда Другог основног суда у Београду К бр.1152/17 од 12.06.2018. године, којом је овај окривљени оглашен кривим због извршења кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. КЗ, за које му је изречена условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од шест месеци и истовремено одређено да се иста неће извршити уколико окривљени у року проверавања од две године од дана правноснажности пресуде не изврши ново кривично дело, потврђена.

Против напред наведене правноснажне пресуде захтев за заштиту законитости поднели су браниоци окривљеног АА, адвокати Берислав Илић, Ксенија Поповић и Иван Николић, због повреде члана 447. став 2. ЗКП и члана 68. став 1. тачка 3) и 4) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијану пресуду укине и предмет врати другостепеном суду на поновни поступак по жалби на првостепену пресуду, с тим да одреди да се нови поступак одржи пред потпуно измењеним већем.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости бранилаца окривљеног АА, па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је, да због повреде овог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1) члан 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Како се захтевом за заштиту законитости бранилаца окривљеног АА указује на повреде закона из члана 447. став 2. ЗКП и члана 68. став 1. тачка 3) и 4) ЗКП а исте у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП не представљају законом прописане разлоге због којих је окривљеном и његовом браниоцу дозвољено подношење захтева за заштиту законитости, Врховни касациони суд је поднети захтев оценио као недозвољен.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП.

**Записничар-саветник,  
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,  
Зоран Таталовић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић