



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рж1 у 134/2018
31.01.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, судија Катарина Манојловић Андрић, у предмету предлагача АА из ..., ..., одлучујући о жалби предлагача изјављеној против решења Управног суда Р4 у 235/17 од 28.12.2017. године, у предмету заштите права на суђење у разумном року, донео је 31.01.2019. године, без испитног поступка

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ жалба предлагача АА из

Образложење

Предлагач је дана 25.09.2018. године поднео приговор председнику Управног суда због непоступања по решењу тог суда Р4 у 235/17 од 28.12.2017. године.

Предлагач је дана 10.12.2018. године поднео Врховном касационом суду, преко Управног суда, жалбу против решења Управног суда Р4 у 235/17 од 28.12.2017. године.

Ожалбеним решењем је усвојен приговор предлагача, утврђена повреда права на суђење у разумном року у предмету Управног суда III 7У 12450/15, наложено судији известиоцу да у року од два месеца од дана достављања овог решења предузме радње ради правноснажног решавања предмета III 7У 12450/15 и да у истом року обавести председника Управног суда о предузетим радњама.

Поступајући по жалби предлагача, без спровођења испитног поступка, у смислу одредаба чл. 16 и 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, број 40/15), Врховни касациони суд је нашао да је жалба недозвољена.

Одредбом члана 16. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року је прописано да се жалба подноси председнику суда који је одлучивао о приговору, а према ставу 2. истог члана он одмах доставља председнику непосредно вишег суда жалбу и списе предмета и председник непосредно вишег суда води поступак по жалби и одлучује о њој.

Према одредби члана 17. став 1. истог закона, председник непосредно вишег суда решењем одбацује или одбија жалбу без испитног поступка, или води испитни поступак, а према ставу 2. наведеног члана жалба се одбацује ако је непотпуна, ако ју је поднело неовлашћено лице, ако је преурађена, неблагоприятна, ако се лице одрекло права на жалбу или ако је повукло жалбу, или нема правни интерес за њу, при чему је жалба непотпуна ако није потписана или ако из њене садржине не може да се утврди

које решење се побија. Одредбом члана 17. став 3. наведеног закона је прописано да против решења о одбацивању жалбе није дозвољена жалба.

О жалби је одлучивао судија одређен Годишњим распоредом послова у суду сагласно одредби члана 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, којом је прописано да председник непосредно вишег суда може годишњим распоредом послова да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују по жалбама.

Према стању у списима предмета Управног суда Р4 у 235/17, поступајући судија Управног суда је решењем од 28.12.2017. године усвојио приговор предлагача ради убрзања поступка у предмету Управног суда III 7У 12450/15, те наложио судији известиоцу у том предмету да, у року од два месеца од дана достављања овог решења, предузме радње ради правноснажног решавања предмета и о томе обавести председника Управног суда. Решење Р4 у 235/17 од 28.12.2017. године достављено је судији известиоцу 17.01.2018. године. Увидом у електронску базу података Управног суда утврђено је да је предмет тог суда III 7У 12450/15 решен на други начин 05.04.2018. године и да је одлука отправљена из суда 10.04.2018. године.

С обзиром на то да се, према одредби члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, приговор и жалба могу поднети само док се поступак не оконча, Врховни касациони суд налази да је у конкретном случају жалба недозвољена, јер је поднета Врховном касационом суду 10.12.2018. године, а поступак у предмету Управног суда III 7У 12450/15 окончан је 05.04.2018. године. Чак и да поступак у том предмету није окончан, жалба предлагача би била неблаговремена јер се, сагласно одредби члана 15. став 3. тачка 4) Закона о заштити права на суђење у разумном року, жалба подноси у року од 8 дана од дана истека рока у коме је судија био дужан да предузме наложене процесне радње (ако се жалба подноси зато што судија није предузео наложене процесне радње у року који му је одређен). Судија известилац у предмету Управног суда III 7У 12450/15 је био дужан да предузме радње ради правноснажног решавања тог предмета до 18.03.2018. године, а предлагач је изјавио жалбу због непредузимања наложених радњи дана 10.12.2018. године.

Имајући у виду изложено, Врховни касациони суд је, на основу члана 17. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одбацио жалбу доносећи одлуку као у диспозитиву.

Судија

Катарина Манојловић Андрић, с.р.

Поука о правном леку.

Против овог решења није дозвољена жалба у смислу члана 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић