



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рж1 уп 2/2018**  
**24.01.2019. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, судија Катарина Манојловић Андрић, у предмету предлагача АА из ..., ул. ..., одлучујући о жалби предлагача изјављеној против решења Прекршајног апелационог суда – Одељење у Нишу Р4 ОП 2/18 од 05.11.2018. године, у предмету заштите права на суђење у разумном року, донео је 24.01.2019. године, без испитног поступка

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена жалба предлагача АА из ... .

**Образложење**

Предлагач је дана 14.11.2018. године, поднео Врховном касационом суду, преко Прекршајног суда у Врању, жалбу против решења Прекршајног апелационог суда – Одељење у Нишу Р4 ОП 2/18 од 05.11.2018. године, којим је одбијен његов приговор ради убрзања поступка у предмету тог суда 117-II Прж 10763/18, као неоснован.

Поступајући по жалби предлагача, без спровођења испитног поступка, у смислу одредаба чл. 16 и 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, број 40/15), Врховни касациони суд је нашао да је жалба недозвољена.

Одредбом члана 16. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року је прописано да се жалба подноси председнику суда који је одлучивао о приговору, а према ставу 2. истог члана он одмах доставља председнику непосредно вишег суда жалбу и списе предмета и председник непосредно вишег суда води поступак по жалби и одлучује о њој.

Према одредби члана 17. став 1. истог закона, председник непосредно вишег суда решењем одбацује или одбија жалбу без испитног поступка, или води испитни поступак, а према ставу 2. наведеног члана жалба се одбацује ако је непотпуна, ако ју је поднело неовлашћено лице, ако је преурађена, неблаговремена, ако се лице одрекло права на жалбу или ако је повукло жалбу, или нема правни интерес за њу, при чему је жалба непотпуна ако није потписана или ако из њене садржине не може да се утврди које решење се побија. Одредбом члана 17. став 3. наведеног закона је прописано да против решења о одбацивању жалбе није дозвољена жалба.

О жалби је одлучивао судија одређен Годишњим распоредом послова у суду сагласно одредби члана 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, којом је прописано да председник непосредно вишег суда може годишњим распоредом

послова да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују по жалбама.

Према стању у списима предмета Прекршајног апелационог суда – Одељења у Нишу Р4 ОП 2/18 и П-117-Прж 10763/18, поступајући судија Прекршајног апелационог суда – Одељење у Нишу је решењем од 05.11.2018. године одбио приговор предлагача ради убрзања поступка у предмету Прекршајног апелационог суда – Одељење у Нишу 117-Прж 10763/18, у коме је поступак окончан решењем од 06.09.2018. године којим је укинута решење Прекршајног суда у Врању 8-Пр 1257/16 од 19.04.2018. године и предмет враћен првостепеном суду на поновни поступак и одлучивање.

С обзиром на то да се, према одредби члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, приговор и жалба могу поднети само док се поступак не оконча, Врховни касациони суд налази да је у конкретном случају жалба недозвољена, јер је поднета Врховном касационом суду 14.11.2018. године, а поступак у предмету Прекршајног апелационог суда – Одељење у Нишу 117-Прж 10763/18 чије убрзање је предлагач изричито тражио окончан је решењем од 06.09.2018. године које је предлагачу достављено 30.10.2018. године.

Имајући у виду изложено, Врховни касациони суд је, на основу члана 17. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одбацио жалбу доносећи одлуку као у диспозитиву.

**Судија**  
**Катарина Манојловић Андрић, с.р.**

**Поука о правном леку.**

Против овог решења није дозвољена жалба у смислу члана 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић