



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кд 232/2018**  
**24.01.2019. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Пријеполу К 261/18 од 18.12.2018. године, за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 24.01.2019. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За вођење кривичног поступка против окривљене АА, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Пријеполу Кт број 432/2018 од 14.12.2018. године, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одређује се Други основни суд у Београду.

**Образложење**

Основни јавни тужилац у Пријеполу поднео је Основном суду у Пријеполу оптужни предлог Кт 432/2018 од 14.12.2018. године, против окривљене АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Пријеполу поднео је Врховном касационом суду образложен предлог К 261/18 од 18.12.2018. године, да се за вођење овог кривичног поступка као месно надлежан одреди Други основни суд у Београду.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета са предлогом судије појединца Основног суда у Пријеполу, па је нашао да је предлог основан.

Из списка предмета утврђено је да окривљена АА има пребивалиште у ..., на територији Општине ... и да у поднетом оптужном предлогу нису предложени докази чије би извођење било везано за подручје Основног суда у Пријеполу, већ је предложено да суд у току доказног поступка прочита писане доказе који су приложени у списима предмета.

Имајући у виду наведене околности, Врховни касациони суд налази да је предлог судије појединца Основног суда у Пријеполу за преношење месне надлежности основан и да је очигледно да ће се овај кривични поступак лакше спровести пред Другим основним судом у Београду, који је месно надлежан за територију на којој се налази улица ..., Општина ..., где окривљена има пребивалиште.

Како стоје разлози процесне целисходности који оправдавају преношење месне надлежности, Врховни касациони суд је на основу члана 3 Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва и члана 33 ЗКП, донео одлуку као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Весна Веселиновић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић

**Председник већа-судија**  
**Бата Цветковић,с.р.**