



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 105/2019
31.01.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића, Мирољуба Томића и Јасмине Васовић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Николе Перовића, поднетом против правноснажних пресуда Трећег основног суда у Београду К.бр.48173/13 од 29.05.2018. године и Вишег суда у Београду Кж1 бр.608/18 од 31.10.2018. године, у седници већа одржаној дана 31.01.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблаговремен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Николе Перовића, поднет против правноснажних пресуда Трећег основног суда у Београду К.бр.48173/13 од 29.05.2018. године и Вишег суда у Београду Кж1 бр.608/18 од 31.10.2018. године.

Образложење

Пресудом Трећег основног суда у Београду К.бр.48173/13 од 29.05.2018. године, окривљени АА оглашен је кривим због извршења кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. Кривичног законика и осуђен је на казну затвора у трајању од 6 (шест) месеци. Окривљени је обавезан на накнаду трошкова кривичног поступка, чија висина ће бити опредељена накнадно посебним решењем. Оштећени ББ је упућен на парнични поступак ради остваривања имовинскоправног захтева.

Виши суд у Београду, пресудом Кж1 бр.608/18 од 31.10.2018. године, одбио је као неосновану жалбу браниоца окривљеног АА – адвоката Николе Перовића и пресуду Трећег основног суда у Београду К.бр.48173/13 од 29.05.2018. године, потврдио.

Бранилац окривљеног АА, адвокат Никола Перовић поднео је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда због повреда предвиђених у члану 485. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку у вези члана 74. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 438. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку у вези члана 103. став 1. тачка 6) Кривичног законика и члана 439. став 1. тачка 2) Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни касациони

суд усвоји захтев за заштиту законитости и преиначи пресуду Вишег суда у Београду Кж1 бр.608/18 од 31.10.2018. године и оптужбу одбије или да укине пресуду Трећег основног суда у Београду К.бр.48173/13 од 29.05.2018. године и пресуду Вишег суда у Београду Кж1 бр.608/18 од 31.10.2018. године и предмет врати органу поступка на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног је неблагоприятен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тач.1) до 3) и члана 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред жалбеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Из списка предмета утврђује се да је окривљени АА другостепену пресуду Вишег суда у Београду Кж1 бр.608/18 од 31.10.2018. године лично примио дана 12.12.2018. године, а бранилац окривљеног, адвокат Никола Перовић, поднео је захтев за заштиту законитости непосредно Трећем основном суду у Београду дана 18.01.2019. године.

Према наведеном, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА против означених правноснажних пресуда Трећег основног суда у Београду К.бр.48173/13 од 29.05.2018. године и Вишег суда у Београду Кж1 бр.608/18 од 31.10.2018. године поднет је по протеклу законом прописаног рока за подношење истог из члана 485. став 4. ЗКП, па је захтев неблагоприятен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Ирина Ристић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија
Бата Цветковић,с.р.