



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 40/2019
29.01.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног АА, адвоката Душана Митровића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Младеновцу Спк бр.133/18 од 13.11.2018. године и Спк бр.133/18- Кв 608/18 од 23.11.2018. године, у седници већа одржаној дана 29.01.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног АА, адвоката Душана Митровића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Младеновцу Спк бр.133/18 од 13.11.2018. године и Спк бр.133/18- Кв 608/18 од 23.11.2018. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Младеновцу Спк бр.133/18 од 13.11.2018. године наложено је рачуноводству суда да у року од 60 дана по правноснажности решења адвокату Душану Митровићу исплати износ до 73.250,00 динара на текући рачун.

Решењем Основног суда у Младеновцу Спк бр.133/18- Кв 608/18 од 23.11.2018. године одбијена је као неоснована жалба браниоца по службеној дужности окривљеног АА, адвоката Душана Митровића, изјављена 20.11.2018. године против решења Основног суда у Младеновцу Спк бр.133/18 од 13.11.2018. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац по службеној дужности окривљеног АА, адвокат Душан Митровић, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд решење Основног суда у Младеновцу Спк бр.133/18- Кв 608/18 од 23.11.2018. године укине и предмет врати Основном суду у Младеновцу на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног АА, адвоката Душана Митровића па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а ставом 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП таксативно су набројане повреде законика због којих је окривљеном дозвољено подношење захтева за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Из списка предмета произилази да је пресудом Основног суда у Младеновцу Спк бр.133/18 од 06.07.2018. године окривљени АА оглашен кривим због извршења кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. КЗ за које му је изречена условна осуда и одређено да ће суд о трошковима поступка одлучити посебним решењем.

Имајући у виду одредбе члана 483. став 1. и 3. ЗКП и одредбу члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд налази да захтев за заштиту законитости бранилац окривљеног може поднети само у име и за рачун окривљеног, а у циљу заштите његових права у кривичном поступку, али не и у своје лично име како је бранилац по службеној дужности окривљеног АА, адвокат Душан Митровић у конкретном случају учинио. Наиме, окривљени у овом кривичном поступку оглашен је кривим, што значи да ће у смислу члана 264. став 1. ЗКП накнадним решењем бити обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка, па су решења којима се налаже рачуноводству суда пред којим се кривични поступак водио, да исплати браниоцу по службеној дужности адвокату Душану Митровићу трошкове овог кривичног поступка, донета у интересу овог браниоца, и у односу на њих је адвокат Душан Митровић поднео захтев за заштиту законитости у своје име и за свој рачун, због чега је Врховни касациони суд поднети захтев оценио као поднет од неовлашћеног лица и као такав недозвољен.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 483. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Зоран Таталовић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић