



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кд 29/2019
13.02.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено бављење одређеном делатношћу из члана 353. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Суботици 12К 8/19 од 31.01.2019. године, за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 13.02.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Основни суд у Панчеву да поступа као месно надлежан суд у кривичном предмету против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено бављење одређеном делатношћу из члана 353. Кривичног законика по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Суботици Ктo 9/19 од 08.01.2019. године.

Образложење

Основни јавни тужилац у Суботици, поднео је Основном суду у Суботици оптужни предлог Ктo 9/19 од 08.01.2019. године, против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено бављење одређеном делатношћу из члана 353. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Суботици, доставио је образложени предлог Врховном касационом суду 12К 8/19 од 31.01.2019. године, да у конкретном случају у смислу члана 33. Законика о кривичном поступку одреди да поступа као месно надлежан Основни суд у Панчеву из разлога целисходности.

Врховни касациони суд је размотрио списе предмета заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Суботици, па је нашао:

У оптужном предлогу надлежног јавног тужиоца није предложен ни један доказ чије је извођење везано за подручје надлежности Основног суда у Суботици, већ је предложено да се на главном претресу изведу писани докази који се налазе у списима предмета.

Имајући у виду да окривљени АА има пребивалиште на подручју месне надлежности Основног суда у Панчеву, са станом у ... улица ..., то је очигледно да ће се лакше и економичније спровести кривични поступак у конкретном предмету пред Основним судом у Панчеву.

Са изнетих разлога, а на основу члана 33. ЗКП и члана 3. тачка 42. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Мила Ристић, с.р.

За Председника већа-судија
Веско Крстајић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић