



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 1510/2018**  
**23.01.2019. године**  
**Београд**

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Тихомира Огњановића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Јагодини Кв.бр.235/18 од 05.09.2018. године и Вишег суда у Јагодини Кж2.бр.187/18 од 02.10.2018. године, у седници већа одржаној дана 23.01.2019. године, једногласно, донео је

**ПРЕСУДУ**

**ОДБИЈА СЕ** као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Тихомира Огњановића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Јагодини Кв.бр.235/18 од 05.09.2018. године и Вишег суда у Јагодини Кж2.бр.187/18 од 02.10.2018. године.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Јагодини Кв.бр.235/18 од 05.09.2018. године одбачен је као недозвољен предлог браниоца окривљеног АА-адвоката Тихомира Огњановића за преиначење у погледу одлуке о казни и изрицање јединствене казне по правноснажним решењима и то: решењу Основног суда у Сремској Митровици 2Кв.бр.318/17 од 28.07.2017. године којим је окривљеном новчана казна у износу од 60.000,00 динара изречена пресудом Основног суда у Сремској Митровици К.бр.497/16 од 09.02.2017. године замењена казном затвора у трајању од 60 дана, решењу Основног суда у Нишу 4Кв.бр.700/17 од 05.05.2017. године којим је окривљеном новчана казна у износу од 100.000,00 динара изречена пресудом Основног суда у Нишу 20К.бр.378/16 од 20.05.2016. године замењена казном затвора у трајању од 100 дана, решењу Основног суда у Панчеву 8Кв.бр.459/17 од 03.08.2017. године којим је окривљеном новчана казна у износу од 30.000,00 динара изречена пресудом Основног суда у Панчеву 5К.бр.663/16 од 02.11.2016. године замењена казном затвора у трајању од 30 дана и решењу Основног суда у Сремској Митровици 1Кв.бр.530/16 од 19.01.2017. године којим је окривљеном новчана казна у износу од 30.000,00 динара изречена пресудом

Основног суда у Сремској Митровици К.бр.492/15 од 15.06.2016. године замењена казном затвора у трајању од 30 дана и по правноснажној пресуди Основног суда у Јагодини К.бр.128/17 од 15.06.2017. године (опозвана условна осуда изречена пресудом Основног суда у Јагодини К.бр.176/16 од 15.09.2016. године) којом је окривљеном изречена казна затвора у трајању од 3 месеца.

Решењем Вишег суда у Јагодини Кж2.бр.187/18 од 02.10.2018. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА - адвоката Тихомира Огњановића изјављена против решења Основног суда у Јагодини Кв.бр.235/18 од 05.09.2018. године.

Бранилац окривљеног АА - адвокат Тихомир Огњановић поднео је захтев за заштиту законитости само против решења Вишег суда у Јагодини Кж2.бр.187/18 од 02.10.2018. године, а из садржине захтева очигледно је да се побијају оба правноснажна решења, наводећи као разлог побијања повреду закона, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев, те преиначи решење Вишег суда у Јагодини Кж2.бр.187/18 од 02.10.2018. године тако што ће усвојити захтев окривљеног за изрицање јединствене казне и утврдити да је наведеним решењем повређен закон или да укине решење Вишег суда у Јагодини Кж2.бр.187/18 од 02.10.2018. године и предмет врати другостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажна решења против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Бранилац окривљеног АА у поднетом захтеву наводи да су нижестепени судови повредили закон на штету окривљеног из разлога јер нису преиначили у погледу одлука о казни наведене одлуке и окривљеном изrekli јединствену казну, обзиром да су то у конкретном случају морали да учине, пошто је против окривљеног у више одлука изречено више казни, а при томе нису примењене одредбе Кривичног законика о одмеравању јединствене казне за кривична дела у стицају.

Изнети наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног којима се у суштини указује на повреду кривичног закона из члана 439. тачка 3) ЗКП у вези члана 60. КЗ, а због које окривљени преко браниоца у смислу члана 485. став 4. ЗКП може поднети захтев за заштиту законитости, се по оцени Врховног касационог суда не могу прихватити као основани.

Наиме, исти наводи истакнути у жалби браниоца окривљеног АА - адвоката Тихомира Огњановића били су предмет разматрања Вишег суда у Јагодини који је поступао у другом степену по жалби браниоца окривљеног изјављеној против решења Основног суда у Јагодини Кв.бр.235/18 од 05.09.2018. године. Виши суд у Јагодини као другостепени је ове наводе оценио неоснованим и о томе на страни 2. другостепеног решења Кж2.бр.187/18 од 02.10.2018. године изнео јасне и аргументоване разлоге, које Врховни касациони суд прихвата као правилне, те у смислу одредбе члана 491. став 2. ЗКП на ове разлоге и упућује.

Врховни касациони суд је, налазећи да побијаним решењима није учињена повреда закона на коју се неосновано указује захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Тихомира Огњановића, на основу члана 491. став 1. ЗКП наведени захтев браниоца окривљеног одбио као неоснован.

**Записничар-саветник**  
**Снежана Лазин,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Невенка Важић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић