



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 257/2019
13.03.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Милунке Цветковић, Радмиле Драгичевић Дичић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због продуженог кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 1. у вези члана 61. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљене АА, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Неготину 4К 120/18 од 13.09.2018. године и Вишег суда у Неготину 4Кж1 77/18 од 14.12.2018. године, у седници већа одржаној дана 13.03.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљене АА, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Неготину 4К 120/18 од 13.09.2018. године и Вишег суда у Неготину 4Кж1 77/18 од 14.12.2018. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Неготину 4К 120/18 од 13.09.2018. године, окривљена АА оглашена је кривом због продуженог кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 1. у вези члана 61. став 1. Кривичног законика, за које јој је изречена условна осуда тако што јој је утврђена казна затвора у трајању од једне године и истовремено одређено да се иста неће извршити уколико у року од три године од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело.

На основу члана 264. став 1. у вези члана 261. став 3. ЗКП, окривљена је обавезана да суду плати на име паушала износ од 10.000,00 динара у року од 60 дана по правноснажности пресуде.

Пресудом Вишег суда у Неготину 4Кж1 77/18 од 14.12.2018. године, одбијене су као неосноване жалбе Основног јавног тужиоца у Неготину и браниоца окривљене АА, адв. Душана Краљевића, а пресуда Основног суда у Неготину 4К 120/18 од 13.09.2018. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда окривљена АА поднела је захтев за заштиту законитости због повреде кривичног законика, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, укине побијане пресуде.

Врховни касациони суд је у седницу већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости окривљене АА, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Окривљена АА, захтев за заштиту законитости поднела је лично, а не преко браниоца, како је то изричито прописано одредбом члана 483. став 3. ЗКП, а таква овлашћења ни једном законском одредбом нису дата другим процесним субјектима, то је поднети захтев у смислу наведене законске одредбе недозвољен.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Мила Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић