



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кс 14/2019
20.03.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Лазин, као записничарем, у прекршајном предмету окривљеног АА, због прекршаја из члана 47. став 1. тачка 18. Закона о оружју и муницији, одлучујући о сукобу надлежности који је покренуо Прекршајни апелациони суд, Одељење у Нишу предлогом ПРЖ-ПСД 25/19 од 08.02.2019. године, у седници већа одржаној дана 20.03.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење прекршајног поступка против окривљеног АА због прекршаја из члана 47. став 1. тачка 18. Закона о оружју и муницији, по захтеву за покретање прекршајног поступка Министарства унутрашњих послова РС ПУ Лесковац ПИ Север број 3-414-00085/18 од 23.02.2018. године допуњеног поднеском од 05.03.2018. године, **СТВАРНО И МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Прекршајни суд у Лесковцу.

Образложење

Министарство унутрашњих послова РС ПУ Лесковац ПИ Север је поднело Прекршајном суду у Лесковцу захтев за покретање прекршајног поступка број 3-414-00085/18 од 23.02.2018. године против окривљеног АА због прекршаја из члана 47. став 1. тачка 18. Закона о оружју и муницији, а који захтев је допуњен поднеском од 05.03.2018. године.

Решењем Прекршајног суда у Лесковцу 2-Пр.1389/18 од 10.04.2018. године, на основу члана 182. став 3. Закона о прекршајима, одбачен је захтев за покретање прекршајног поступка поднет против окривљеног АА због прекршаја из члана 47. став 1. тачка 18. Закона о оружја и муницији, јер подносилац захтева није поступио по наредби судије и отклонио недостатке у одређеном року, због чега се сматра да је одустао од захтева.

Решењем Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу П-106 Прж.10870/18 од 31.05.2018. године усвојена је жалба подносиоца захтева за покретање прекршајног поступка Полицијске управе у Лесковцу ПИ Север, те је укинута решење Прекршајног суда у Лесковцу 2-Пр.бр.1389/18 од 10.04.2018. године и предмет враћен првостепеном суду на одлучивање.

Прекршајни суд у Лесковцу је решењем 2-Пр.4018/18 од 02.08.2018. године, на основу члана 184. став 1. и став 2. тачка 4) Закона о прекршајима, одбацио захтев за покретање прекршајног поступка поднет против окривљеног АА због прекршаја из члана 47. став 1. тачка 18. Закона о оружју и муницији, јер не постоје услови за покретање прекршајног поступка будући да је наступила застарелост за покретање прекршајног поступка. Одређено је да трошкови поступка падају на терет прекршајног суда сходно одредби члана 141. став 2. Закона о прекршајима.

Прекршајни апелациони суд, Одељење у Нишу је решењем II-207 Прж.18082/18 од 05.09.2018. године усвојио жалбу подносиоца захтева за покретање прекршајног поступка МУП РС ПУ Лесковац, те укинуо решење Прекршајног суда у Лесковцу 2-Пр.4018/18 од 02.08.2018. године и предмет вратио првостепеном суду на поновни поступак.

Прекршајни суд у Лесковцу се решењем 2-Пр.5877/18 од 20.12.2018. године огласио стварно ненадлежним за вођење прекршајног поступка против окривљеног АА због прекршаја из члана 47. став 1. тачка 18. Закона о оружју и муницији, позивајући се на одредбу члана 154а Закона о прекршајима, те је списе предмета доставио Прекршајном апелационом суду, Одељење у Нишу.

Прекршајни апелациони суд, Одељење у Нишу се решењем II-202 Псд.25/2019 од 23.01.2019. године огласио стварно ненадлежним за поступање у предмету Прекршајног суда у Лесковцу 2-Пр.бр.5877/18, а на основу одредаба члана 100. Закона о прекршајима и чланова 27. и 28. Закона о уређењу судова. У ставу другом изреке решења одлучено је да се на основу одредаба члана 110. став 2. Закона о прекршајима и члана 30. став 2. Закона о уређењу судова пред Врховним касационим судом покрене поступак за решавање сукоба надлежности између Прекршајног суда у Лесковцу и Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу.

Прекршајни апелациони суд, Одељење у Нишу је предлогом ПРЖ-ПСД 25/19 од 08.02.2019. године покренуо поступак за решавање сукоба надлежности и списе предмета доставио овом суду на одлучивање.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета са предлогом Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу за решавање сукоба надлежности, па је нашао да је за вођење прекршајног поступка против окривљеног АА због прекршаја из члана 47. став 1. тачка 18) Закона о оружју и муницији, по захтеву за покретање прекршајног поступка Министарства унутрашњих послова РС ПУ Лесковац ПИ Север број 3-414-00085/18 од 23.02.2018. године допуњеног поднеском од 05.03.2018. године, стварно и месно надлежан Прекршајни суд у Лесковцу.

Одредбом члана 100. став 1. Закона о прекршајима (у даљем тексту: ЗОП) прописано је да прекршајни поступак у првом степену воде прекршајни судови.

Из списка предмета произилази да у конкретном случају од подношења захтева за покретање прекршајног поступка није донето решење о покретању прекршајног поступка у смислу члана 185. ЗОП-а, као и то да је у два наврата

Прекршајни суд доносио само процесна решења о одбачају захтева за покретање прекршајног поступка и то први пут због непоступања подносиоца захтева по наредби суда за отклањање недостатака у захтеву, а други пут због наводне застарелости за покретање прекршајног поступка.

Дакле, ни у једној фази није дошло до покретања прекршајног поступка, па самим тим ни до вођења првостепеног поступка пред прекршајним судом, већ је предмет одлучивања поменути решењима био захтев за покретање поступка.

Одредба члана 154а ЗОП-а прописује забрану двоструког укидања која обавезује веће другостепеног суда да само пресуди ако је у истом предмету првостепена одлука већ једанпут укидана.

У овом предмету првостепеног прекршајног поступка није било, те се стога, решењем прекршајног суда применом одредбе члана 154а ЗОП-а, првостепени поступак не може пренети на другостепени суд, јер су предмет расправе пред другостепеним судом првостепена одлука и изјављене жалбе против ње, а не захтев за покретање и вођење првостепеног прекршајног поступка.

По налажењу овога суда, одредба члана 154а ЗОП-а која прописује забрану двоструког укидања односи се искључиво на „мериторне одлуке о главној ствари“, што подразумева претходно вођење првостепеног поступка, а чега у овом случају није било, имајући у виду да се ова одредба ослања на истоветну „процесну забрану“ прописану у кривичном поступку одредбом члана 455. став 2. ЗКП, која обавезује другостепени суд да сам пресуди ако је у истом предмету првостепена пресуда већ једанпут укидана.

Имајући у виду изнето, као и одредбу члана 100. став 1. ЗОП-а, Врховни касациони суд налази да је за покретање и вођење прекршајног поступка по допуњеном захтеву за покретање прекршајног поступка од 05.03.2018. године, поднетом против окривљеног АА, због прекршаја из члана 47. став 1. тачка 18. Закона о оружју и муницији, надлежан искључиво Прекршајни суд, а што је, имајући у виду место извршења прекршаја, Прекршајни суд у Лесковцу.

Из напред изнетих разлога, Врховни касациони суд је, у смислу члана 36. ЗКП и члана 30. став 2. Закона о уређењу судова, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник
Снежана Лазин, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

**Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.**