



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 287/2019
26.03.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због продуженог кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 33. и 61. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Виктора Јухаса Ђурића, поднетог против правноснажних решења Основног суда у Суботици Кв бр.832/18 од 23.01.2019. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 бр.300/19 од 05.03.2019. године, у седници већа одржаној дана 26.03.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА, поднет против правноснажних решења Основног суда у Суботици Кв бр.832/18 од 23.01.2019. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 бр.300/19 од 05.03.2019. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Суботици Кв бр.832/18 од 23.01.2019. године године одбачен је захтев осуђене АА поднет путем браниоца адвоката Виктора Јухаса Ђурића од 10.12.2018. године за утврђивање наступања апсолутне застарелости казне у односу на пресуду Основног суда у Суботици К бр.2908/10 од 15.07.2013. године која је преиначена пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 бр.4052/13 од 15.10.2014. године само у погледу правилне примене кривичног закона и одлуке о кривичној санкцији.

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Кж2 бр.300/19 од 05.03.2019. године одбијене су као неосноване жалбе осуђене АА лично и њеног браниоца изјављене против решења Основног суда у Суботици Кв бр.832/18 од 23.01.2019. године.

Против напред наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљене АА, адвокат Виктор Јухас Ђурић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП и повреде члана 105. став 1. тачка 7) и члана 107. став 6. КЗ, са предлогом да Врховни касациони суд побијана решења преиначи и да према окривљеној АА утврди да је наступила апсолутна

застарелост извршења казне по пресуди Основног суда у Суботици К бр.2908/10 од 15.07.2013. године и обустави започето извршење казне или да побијана решења укине и врати их на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа одржаној у смислу одредбе члана 487. став 1. ЗКП, након разматрања списка предмета и навода захтева за заштиту законности браниоца окривљене нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је, да због повреде овог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1) члан 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законности у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

У конкретном случају захтев за заштиту законности бранилац окривљене АА поднео је против решења у поступку утврђивања наступања апсолутне застарелости извршења казне, а како се битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 1) ЗКП, која представља законом дозвољен разлог због кога је окривљеном и његовом браниоцу дозвољено подношење овог ванредног правног лека односи искључиво на испитивање наступања застарелости кривичног гоњења, а не и на испитивање наступања застарелости извршења казне, Врховни касациони суд је поднети захтев оценио као недозвољен.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић,с.р.**

**Председник већа-судија,
Зоран Таталовић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић