



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 267/2019
19.03.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Јасмине Васовић, чланова већа, са саветником Марином Пандуровић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика (КЗ), одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног АА, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Параћину Спк 84/18 од 14.11.2018. године и Вишег суда у Јагодини Кж1 22/19 од 12.02.2019. године, у седници већа одржаној 19.03.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости окривљеног АА, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Параћину Спк 84/18 од 14.11.2018. године и Вишег суда у Јагодини Кж1 22/19 од 12.02.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Параћину Спк 84/18 од 14.11.2018. године, опозвана је условна осуда окривљеном АА, изречана пресудом Спк 89/15 од 08.12.2015. године, те је одређено да се казна затвора у трајању од 6 (шест) месеци, утврђена наведеном пресудом, има извршити по правноснажности ове пресуде.

Пресудом Вишег суда у Јагодини Кж1 22/19 од 12.02.2019. године, одбијена је као неоснована жалба окривљеног АА, а пресуда Основног суда у Параћину Спк 84/18 од 14.11.2018. године, је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости је поднео окривљени АА због повреде закона, са предлогом да Врховни касациони суд преиначи побијане пресуде у смислу навода захтева.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, је прописано да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП је прописано да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, док је у ставу 3. истог члана предвиђено да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Дакле, из цитираних законских одредби јасно произилази да је окривљени овлашћен да поднесе овај ванредни правни лек, али да то може учинити искључиво преко браниоца.

Имајући у виду наведено, те чињеницу да је у конкретном случају окривљени АА, лично поднео захтев за заштиту законитости на шта по закону није овлашћен, то је Врховни касациони суд нашао да је захтев за заштиту законитости окривљеног АА, недозвољен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 483. ЗКП, донео одлуку као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Марина Пандуровић,с.р.

Председник већа-судија
Зоран Таталовић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић