



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 425/2019
24.04.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића, Мирољуба Томића и Јасмине Васовић, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела злостављање и мучење из члана 137. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Зорана Стјепановића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Пожеги К 15/17 од 11.06.2018. године и Вишег суда у Ужицу Кж1 42/19 од 26.03.2019. године, у седници већа одржаној 24.04.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Пожеги К 15/17 од 11.06.2018. године и Вишег суда у Ужицу Кж1 42/19 од 26.03.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Пожеги К 15/17 од 11.06.2018. године, окривљени АА оглашен је кривим због извршеног кривичног дела злостављање и мучење из члана 137. став 1. КЗ за које му је суд изрекао условну осуду тако што му је утврдио казну затвора у трајању од три месеца која се неће извршити уколико окривљени у року провере од једне године, по правноснажности пресуде, не учини ново кривично дело, те је обавезан да оштећеном ББ накнади трошкове кривичног поступка и суду паушал, као у изреци пресуде.

Пресудом Вишег суда у Ужицу Кж1 42/19 од 26.03.2019. године одбијена је, као неоснована, жалба окривљеног АА и потврђена пресуда Основног суда у Пожеги К 15/17 од 11.06.2018. године.

Против наведених правноснажних пресуда, на основу члана 482. и члана 483. ЗКП, бранилац окривљеног, адвокат Зоран Стјепановић поднео је захтев за заштиту законитости, због „повреде закона - члан 485. став 1. тачка 1) ЗКП“, уз предлог Врховном касационом суду да побијане пресуде укине и предмет врати на поновни поступак и одлучивање.

Врховни касациони суд је, на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Поднети захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног нема прописан садржај.

Наиме, чланом 484. ЗКП који прописује обавезан садржај захтева, прописано је да се у захтеву за заштиту законитости мора навести разлог, из члана 485. став 1. ЗКП, за његово подношење.

У вези с тим, одредба члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, која је општег карактера, начелно прописује да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон. Надаље, одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је због којих повреда закона у првостепеном поступку и пред апелационим односно другостепеним судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости и те повреде су таксативно наведене: члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4. ЗКП.

У поднетом захтеву бранилац окривљеног, адвокат Зоран Стјепановић се формално позива на одредбу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, која прописује разлоге за подношење захтева за заштиту законитости, међутим у поднетом захтеву није опредељена ни једна од повреда закона која представља законски разлог за подношење овог ванредног правног лека нити нумерички нити у даљем образложењу захтева, текстуално, а с`обзиром на то да је Врховни касациони суд, приликом одлучивања о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног везан разлозима из члана 485. став 1. у вези става 4. ЗКП, те делом и правцем побијања који су истакнути у захтеву за заштиту законитости, како је то изричито прописано чланом 489. став 1. ЗКП, то суд одлучујући по захтеву за заштиту законитости, уколико разлози повреде закона нису изричито наведени, нема законских овлашћења да по службеној дужности тумачи и оцењује о којој се повреди закона ради, те је исти захтев одбачен, јер нема прописан садржај.

Код напред наведеног Врховни касациони суд је поступајући у смислу члана 487. став 1. тачка 3) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник,
Олгица Козлов, с.р.

Председник већа-судија,
Бата Цветковић, с.р,

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић