



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 399/2018
15.11.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бисерке Живановић, председника већа, Споменке Зарић и Божидара Вујичића, чланова већа, у парници тужиоца ЈКП АА ..., чији је пуномоћник Ружица Стојановић – Соколовић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., ради дуга, одлучујући о сукобу надлежности између Основног суда у Нишу и Првог основног суда у Београду, у седници већа одржаној дана 15.11.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За суђење у овој парници стварно је надлежан Основни суд у Нишу.

Образложење

ЈКП АА ..., као извршни поверилац, поднео је против ББ, као извршног дужника, предлог за извршење на основу веродостојне исправе, а ради наплате потраживања по основу налога за плаћање доплатне паркинг карте.

Предложено извршење је одређено закључком од стране надлежног извршитеља али је, поступајући по приговору извршног дужника, Основни суд у Нишу исти усвојио и ставио ван снаге закључак о извршењу извршитеља, са налогом да се даљи поступак настави као проводом приговора против платног налога пред Првим основним судом у Београду.

Први основни суд у Београду није прихватио своју надлежност за поступање у овом предмету, па је списе уз акт П бр. 11516/18 од 02.08.2018. године доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб надлежности, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ број 116/08...113/17) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 55/14), Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Основни суд у Нишу.

Законом о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр.72/11 и 55/14) чланом 19. став. 1. прописано је да ће се суд по службеној дужности огласити месно ненадлежним ако постоји искључива месна надлежност неког другог суда најкасније у року од 8 дана од дана пријема одговора на тужбу. Суд ће се по службеној дужности огласити месно ненадлежним у року од 8 дана од дана пријема тужбе, ако се тужба не доставља туженом на одговор. Ставом 3. прописано је да се суд може по приговору месне ненадлежности туженог огласити месно ненадлежним у року од 8 дана од дана пријема одговора на тужбу. Ако се тужба не доставља на одговор тужени може да истакне приговор месне

ненадлежности најкасније на припремном рочишту односно на првом рочишту за главну расправу ако се припремно рочиште не одржава (став 4.).

У конкретном случају, предмет спора је исплата дуга по основу доплатне паркинг карте. Решењем о извршењу одређено је извршење на предлог извршног повериоца. Из садржаја поднетог приговора извршног дужника, сада туженог, произлази да није истакао приговор месне ненадлежности. Имајући у виду ове чињенице, Основни суд у Нишу се по службеној дужности није могао огласити месно ненадлежним и списе уступити на надлежност Првом основном суду у Београду, јер за поступање у овој врсти поступка није прописана искључива месна надлежност суда, нити је извршни дужник у приговору против решења о извршењу истакао приговор месне ненадлежности.

Сходно свему изнетом, за поступање у овој правној ствари надлежан је Основни суд у Нишу, па је применом члана 23. став 2. Закона о парничном поступку одлучено као у изреци.

**Председник већа – судија
Бисерка Живановић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић