



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 6335/2019
29.08.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Предрага Трифуновића, председника већа, Звездане Лутовац и Јелене Боровац, чланова већа, у парници тужиље АА, ..., чији је пуномоћник Душко Филиповић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, коју заступа Државно правобранилаштво из Београда, ради накнаде штете, одлучујући о захтеву Првог основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној 29.08.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у предмету Првог основног суда у Београду Прр 222/19 **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Трећи основни суд у Београду.

Образложење

Тужилња је 24.01.2019. године, Првом основном суду у Београду поднела тужбу против тужене ради накнаде штете због повреде права на суђење у разумном року у предмету тог суда Ии 15235/18 утврђене у поступку који се такође водио пред Првим основним судом у Београду под бројем Р4 И 765/18.

Захтевом од 21.06.2019. године, Први основни суд у Београду је предложио да Врховни касациони суд одреди други стварно надлежан суд за поступање у овом предмету. Као разлог за делегацију другом суду навео је да је тужба поднета управо оном суду који је према наводима тужбе проузроковао штету тужилњи услед незаконитог поступања. Захтев за делегацију надлежности суд је засновао на члану 62. став 1. Закона о парничном поступку, члану 32. Устава Републике Србије и члану 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Одлучујући о захтеву првостепеног суда за одређивање другог стварно надлежног суда на основу члана 62. став 7. у вези става 1. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11, 55/14), Врховни касациони суд је нашао да је захтев основан.

По члану 62. став 1. Закона о парничном поступку, надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. По ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

По оцени Врховног касационог суда, испуњени су услови за тражену делегацију из члана 62. став 1. ЗПП, будући да је поступајући суд орган Републике Србије, истовремено странка у парници, због чега постоје оправдани разлози да у овом предмету поступа други стварно надлежни суд уместо Првог основног суда у Београду - у овој правној ствари Трећи основни суд у Београду.

На основу члана 62. став 7. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Предраг Трифуновић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић