



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 1263/2017
19.07.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бисерке Живановић, председника већа, Споменке Зарић и Зоране Делибашић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Иван Ђурић, адвокат из ..., против туженог Православног богословског факултета универзитета у Београду, чији је пуномоћник Андреј Мандић, адвокат из ..., ради поништаја одлуке, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж1 149/16 од 29.09.2016. године, у седници од 19.07.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиле изјављена против решења Вишег суда у Београду Гж1 149/16 од 29.09.2016. године.

Образложење

Решењем Првог основног суда у Београду П1 156/14 од 18.02.2015. године, ставом првим изреке, не дозвољава се преиначење тужбе у делу којим је тужилца тражила да се поништи као незаконита одлука туженог бр. ../. од 18.04.2008. године о расписивању конкурса за једног асистента, као и одлука туженог бр. ../. од 09.07.2008. године о избору кандидата у звање асистента. Ставом другим изреке, одбачена је тужба од 24.07.2008. године, којом је тужилца тражила да се поништи цео конкурсни поступак и сам конкурс туженог од 13.05.2008. године и обавезе тужени да изврши поновни избор по наведеном конкурс. Ставом трећим изреке, одбијен је захтев тужилце да се тужени обавезе да јој накнади трошкове парничног поступка. Допунским решењем тог суда под истим бројем од 18.01.2016. године, тужилца је обавезана да туженом накнади трошкове парничног поступка у износу од 306.750,00 динара.

Решењем Вишег суда у Београду Гж1. 149/16 од 29.09.2016. године, одбијене су као неосноване жалбе тужилце и потврђено првостепено решење и допунско решење.

Против другостепеног решења, тужилца је благовремено изјавила ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка, и погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 401. став 2. у вези члана 412. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ 125/04, 111/09), који се примењује на основу члана 506. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ 72/11) и утврдио да ревизија тужилце није дозвољена.

У односу на део нижестепених решења којим се не дозвољава преиначење тужбе, ревизија није дозвољена, у смислу члана 412. став 1. ЗПП, јер се таквим решењем правноснажно не окончава парнични поступак.

Ревизија није дозвољена ни против нижестепених решења у делу којим је одбачена тужба тужиље којом је тражила да се поништи цео конкурсни поступак и конкурс туженог од 13.05.2008. године и тужени обавезе да изврши поновни избор по том конкурс, јер се не ради о парници о споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа, у смислу члана 439. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 404. ЗПП.

**Председник већа-судија
Бисерка Живановић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић