



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 1867/2019
20.06.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Предрага Трифуновића, председника већа, Звездане Лутовац и Јелене Боровац, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., кога заступа пуномоћник Драган Воларевић, адвокат из ... против туженог ББ из, одлучујући о ревизији ВВ из ..., изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 3271/18 од 17.12.2018. године, у седници већа одржаној 20.06.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија ВВ из Београда, изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 3271/18 од 17.12.2018. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж1 3271/18 од 17.12.2018. године, одбијена је жалба туженог и потврђена пресуда Основног суда у Новом Саду П1437/2018 од 14.09.2018. године, којом је обавезан тужени да тужиоцу на име накнаде за исхрану у току рада и накнаде регреса за коришћење годишњег одмора за период од 01.09.2015. до 01.09.2017. године исплати износе са припадајућом затезном каматом ближе утврђене у изреци првостепене пресуде и да му накнади трошкове парничног поступка у износу од 54.726,00 динара, са затезном каматом од извршности па до исплате.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, ревизију је изјавило предузеће ВВ из ..., због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права. Ревизију изјављује с позивом на члан 404. став 1. ЗПП ради уједначавања судске праксе.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11... 55/14) Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Чланом 403. став 1. ЗПП, прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Чланом 410. став 1. ЗПП, прописано је да ће неблаговремену, непотпуну и недозвољену ревизију одбацити решењем првостепени суд, без одржавања рочишта. Ревизија је недозвољена ако је ревизију изјавило лице које није овлашћено на подношење ревизије (став 2. тачка 1.)

Према члану 413. истог закона неблаговремену, непотпуну и недозвољену ревизију одбациће Врховни касациони суд решењем, ако је то у границама својих овлашћења (члан 410.) није учинио првостепени суд.

Тужба ради исплате накнаде на име регреса и топлог оброка поднета је суду 12.02.2018. године. Тужба је поднета против туженог ББ из

Имајући у виду да је ревизија изјављена од стране предузећа ВВ из која није странка у овом поступку, Врховни касациони суд налази да је ревизија недозвољена, јер је изјављена од стране неовлашћеног лица.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председниквећа – судија
Предраг Трифуновић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић