



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
Рев 2018/2019  
27.06.2019. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Предрага Трифуновића, председника већа, Јелене Боровац, Звездане Лутовац, др Драгише Б. Слијепчевића и Бранка Станића, чланова већа, у парници тужиле АА из ... чији је пуномоћник Драган Ранђеловић адвокат из ..., против тужене Националне службе за запошљавање РС - Филијала у Нишу, чији је пуномоћник Бранислав Чолић, адвокат из ..., ради уплате доприноса, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Нишу Гж 2907/18 од 10.01.2019. године, у седници већа одржаној дана 27.06.2019. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ПРИХВАТА СЕ** одлучивање о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Нишу Гж 2907/18 од 10.01.2019. године, као изузетно дозвољеној.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена, ревизија тужене изјављена против пресуде Вишег суда у Нишу Гж 2907/18 од 10.01.2019. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Нишу П 9608/17 од 09.02.2018. године, ставом првим изреке, одбијен је приговор апсолутне ненадлежности суда. Ставом другим изреке, усвојен је тужбени захтев тужиле, па је тужени обавезан да у корист тужиле уплати надлежном Фонду ПИО доприносе за пензијско и инвалидско осигурање по важећој стопи на дан уплате на износ мање исплаћене новчане накнаде за време незапослености за период од 23.07.2012. године до 30.04.2013. године, а у износима основице по месецима ближе наведеним у изреци пресуде. Ставом трећим изреке, тужени је обавезан да тужилци исплати трошкове парничног поступка у износу од 17.300,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Нишу Гж 2907/18 од 10.01.2019. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован захтев туженог за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужена је изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП јер је одлука у складу са ставом израженим у одлукама Уставног суда Уж 1430/14 и Уж 1431/14.

По члану 403. став 3. истог закона, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради уплате доприноса поднета је 29.11.2017. године.

С обзиром на то да је вредност побијаног дела правноснажне пресуде очигледно испод 40.000 евра, у динарској противвредности, то је изјављена ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија  
Предраг Трифуновић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић